

# Протокол

№

гр. София, 22.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **8777** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 09.52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ  
„МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Л.  
П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. П. Н., редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил на 28.08.2024г.

ЮРИСК. П.– Поддържам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРИСК. П. – Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, което считам за неправилно. Моля да потвърдите наказателното постановление № 76 от 02.11.2023 г. като правилно и законосъобразно. В обстоятелствената част на наказателното постановление е изложена обществената опасност на извършеното деяние, при условията на повторност. Деянието е свързано с некачествено извършена медицинска помощ от едно и също лице, довела до смъртен случай, в разрез със залегналите принципи и норми на Закона за здравето по отношение оказване на качествена медицинска помощ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размера на Наредбата за заплащането на правната помощ.

ПРОКУРОРЪТ – Подадената касационна жалба е основателна.  
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09. 54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  
СЕКРЕТАР: