

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **11059** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Р. ГМБХ-Ш.-Б. КЧТ” – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

Вещото лице К. Р. - редовно уведомен, явява се лично.

Делото се разглежда с участието на прокурор Балев от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената съдебно-счетоводна експертиза, представено в АССГ на 18.09.2012 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението е представено в рамките на законоустановения срок по чл. 199 ГПК, поради което намира, че не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпи към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

К. Л. Р., 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. М.: Нямам въпроси, считам заключението за изчерпателно и ясно.

На въпрос на юрк. З.

Вещото лице – Освен с доказателствата по делото съм се запознал и с допълнителни доказателства в счетоводството на жалбоподателя.

Юрк. З.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводна експертиза. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 400 /четиристотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 05.03.2012 г. Издаде се РКО.

Адв. М.: Моля да приемете като доказателства по делото писмените доказателства използвани от вещото лице за изготвяне на заключението, които не се съдържат в административната преписка, същите са под опис в представена днес молба.

Юрк. З.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателства представени от процесуалния представител на жалбоподателя и описани в молба.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания Ревизионен акт № К 1011263/15.08.2011 г., с които на доверителя ми са определени данъчни задължения по ЗДДС и ЗКПО в размери посочени в жалбата. Претендирам разноски, като представям списък за същите.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана въз основа на мотиви подобно изложени в решението на директора на ДООУИ и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. По отношение на декларираната счетоводна грешка моля да имате предвид, че оспорвания ревизионен акт е връчен на ревизираното лице преди подаването на посочената декларация и не би могло да се приеме, че тя попада в хипотезата на чл. 75, ал. 1 ЗКПО. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Балев: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите атакувания ДРА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: