

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **4102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано във връзка с Решение № 3562/13.04.2022 г., постановено по административно дело № 7748/2021 г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение № 625/05.02.2021 г., постановено по административно дело № 3794/2019 г., в частта, в която е отменен Ревизионен акт /РА/ № Р-22220317005359-091-001/06.02.2018 г., издаден от В. А. В. - възложила ревизията и А. Г. Ч.-Д. - ръководител на ревизията и потвърден с Решение № 966/06.07.2018 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, Централно управление на Национална агенция по приходите /Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП, [населено място]/, относно установените задължения по ЗДДС в размер на 95 149.68 лв., ведно с лихви за забава в размер на 19 667.72 лв. по отношение на [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 16, ап. 144, представявано от И. Л. К. – Управител.

С отменителното Решение № 3562/13.04.2022 г., постановено по административно дело № 7748/2021 г. по описа на ВАС делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, като са дадени задължителни указания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – Решение № 966/06.07.2018 г. е връчено на жалбоподателя на 08.11.2018 г. по електронен път, жалбата е депозирана чрез административния орган до съда с вх.

№ 53-04-821/21.11.2018 г.

С жалбата се оспорва ревизионния акт, потвърден с Решение № 966 от 06.07.2018 г. на Директор на Дирекция ОДОП, ЦУ на НАП. Релевирани са доводи, че РА, в частта, с която е отказано право на данъчен кредит е неправилен, незаконосъобразен, немотивиран, издаден в нарушение на материалноправните и процесуалноправни норми. Подробни съображения в тази насока излага с депозираната жалба.

Във връзка с отменителното Решение № 3562/13.04.2022 г., постановено по административно дело № 7748/2021 г. по описа на ВАС, на оспорващия следва да бъдат дадени конкретни указания.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 28.09.2022г. от 15.15ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. [фирма], ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. Б, ет. 16, ап. 144, представлявано от И. Л. К. – Управител – Оспорващ;
2. Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – Ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на жалбоподателя най –късно в съдебно заседание, с нарочна писмена молба - да представи всички доказателства, послужили за изготвяне заключението на ССЧЕ, в това число свидетелство за регистрация на МПС рег. [рег.номер на МПС] , доказателства за притежаване на такъв актив, включително извлечение от счетоводните регистри за притежаваните активи от дружеството, както и такива, че МПС се използва за облагаемата му дейност.

-във връзка с доставките, осъществени от [фирма], да представи доказателства за изграждане на оранжерията, предмет на Договор от 20.07.2016 г., сключен между [фирма] и [фирма], включително и да поиска назначаване на съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя , че в негова тежест е да ангажира доказателства във връзка с реалността на доставките на стоки и услуги от всички доставчици, посочени в РА. .

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност в срок до датата на насроченото съдебно заседание да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: