

Протокол

№

гр. София, 11.04.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 11.04.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1171** по описа за
2016 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от
АПК.

На поименното повикване в 13,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш. М. С., уведомен от съдебно заседание на 28.03.2017 г., се
явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ, уведомен от съдебно
заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Д..

Явява се преводачът Д. Т..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. - 64 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК

ОБЕЩА да даде верен и точен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорваното решение № 9584/23.12.2015 г. на зам. председателя на ДАБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Поддържам жалбата. Датата на пристигането ми в България я пише в документите, аз съм забравил. Имах проблеми в И..

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка за ситуацията в И., доколкото решението на ответника е от месец декември на 2015 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката по издаване на оспорвания административен акт.

ПРИЕМА днес представеното от ответника писмено доказателство.

Доколкото жалбата не съдържа искане за събиране на доказателства и такива не се сочат и днес, СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача): Моля да ми се даде статут на бежанец и да живея в България. Чакам документи за статут, за да мога да се оженя за моята приятелка. Тук работя и изкарвам пари. Д. съм.

ЮРК. С.: Моля да потвърдите като законосъобразно обжалваното решение на административния орган. Административното производство е започнато по молба за закрила чужденеца. Същият не е посочил да е бил преследван поради някоя от предпоставките за предоставяне на статут. Изрично е заявил, че е напуснал родината си заради проблеми, които имат изцяло личен характер. Същите проблеми не могат да бъдат ценени като релевантни причини, обосноваващи опасения от преследване по смисъла на закона. Видно и от справката, която представих в днешното с.з., както и към датата на издаване на оспорвания акт, така и към днешна дата, обстановката в Иракски К., от където всъщност произхожда чужденецът, е сравнително спокойна и там не се водят военни действия.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Споделям изложените съображения и доводи на ответника по жалбата. Атаквания административен акт намирам за правилен и законосъобразен.

На преводача за явяването му в днешното съдебно заседание да се изплати възнаграждение в размер на 30 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: