

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9518** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.18 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. А. АЛ-А. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪРВИ СЕКРЕТАР, КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И. – РЕПУБЛИКА Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Миграция“, постъпило на 03.11.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило на 10.11.2023 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис.

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените писма от Дирекция „Миграция“ и от ДАНС. Представям и моля да приемете декларация по чл. 34, ал. 5 от ЗУБ. Бежанците не разполагат с документи, поради което не мога да представя други документи. Считам, че представената от мен декларация доказва роднинската връзка. Това обстоятелство е

било доказано в рамките на производството по събиране на семейство пред ДАБ. По преценка на съда моля да изискате справка от ДАБ как са изпълнили задължението си да съдействат за издаване на виза и пристигане на семейството в България. Заявявам, че другите членове на семейството са получили визи и вече са в България. Визирам текста на чл. 34, ал. 8 от ЗУБ. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от Дирекция „Миграция“ и ДАНС писмени доказателства, посочени по-горе в протокола от съдебното заседание.

ПРИЕМА днес представената от адв. П. декларация по чл. 34, ал. 5 от ЗУБ.

СЪДЪТ НАМИРА, че не следва да събира допълнителни доказателства с оглед наличните по делото писмени доказателства относно производството по събиране на семейство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. П. да се изиска справка от ДАБ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля да отмените издадения административен акт. Доказано е, че става въпрос за баща, който е обхванат от издаденото и влязло в сила разрешение за събиране на семейство. Факт е, че спонсорът М. в момента не е в България, но това не е пречка неговият баща да получи изисканата виза. Става въпрос за семейни отношения. Това, че са отишли да работят в Германия, не е причина да им бъде отказана виза, тъй като е изяснено, че са роднини и са обхванати от решение за събиране на семейство. Останалите членове на семейството са пристигнали по същия ред.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

