

РЕШЕНИЕ

№ 3308

гр. София, 20.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1875** по описа за **2021** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 73 във вр. с чл. 72 ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение на Т. Н. – прокурор при Софийска районна прокуратура, наблюдаващ прокурор по досъдебно производство № 3384 ЗМК -1429/2020г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. 33216/2020г. по описа на СРП. На основание чл. 72, ал. 1, във вр. с чл.70, ал.2, т. 5 от ЗАНН е направено искане за възобновяване на административно - наказателното производство, приключило с влязло в сила на 29.12.2020г. наказателно постановление № 20-4332-016230/24.09.2020г., издадено от началник на група към СДВР, Отдел “Пътна полиция“- СДВР.

В предложението се посочва, че с постановление на наблюдаващ прокурор при СРП от 04.12.2020г. по реда на чл. 219, ал. 1 от НПК към наказателна отговорност е бил привлечен А. В. Н., ЕГН: [ЕГН], [дата на раждане] в [населено място], за осъществен от правна страна състав на престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, за това, че на 15.09.2020г., около 13:30 часа в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], в района срещу №444 („Форд Мото П.“) е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фиат“, модел „П.“, с рег. [рег.номер на МПС] , с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда, а именно 2.04 на хиляда, установено по надлежния ред със съдебна

химикотоскилогична /токсикомична/ експертиза с изх. № И-9447/10.11.2020г. на Специализирана химикотоскилогична лаборатория към ВМА – С..

Същевременно прокурорът твърди, че за същото деяние (по същите факти и време, място и действия), за което обвиняемият А. В. Н. е бил привлечен към наказателна отговорност по ДП № 3384 ЗМК -1429/2020г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. 33216/2020г. по описа на СРП има приключило административнонаказателно производство с влязло в сила НП № 20-4332-016230/24.09.2020г., издадено от началник група към СДВР, Отдел “Пътна полиция“- СДВР (връчено на 18.12.2020г. и влязло в сила на 29.12.2020г.), с което на обвиняемия е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200.00 лв., за това, че на 15.09.2020г., около 13:30 часа, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил, марка „Фиат“, модел „П.“, с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място], по [улица], с посока на движение от [улица]към [улица], в района срещу № 444 („Форд Мото П.“), поради недостатъчно разстояние – дистанция, реализирал ПТП в движещ се пред него лек автомобил „К.“, с което виновно е нарушил чл. 23, ал. 1 от ЗДвП

Въз основа на проведеното разследване по ДП № № 3384 ЗМК -1429/2020г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. 33216/2020г. по описа на СРП прокурорът е приел, че деянието, за което А. В. Н. е наказан по административен ред с влязло в законна сила НП, съставлява престъпление по чл.343б, ал. 1 от НК. За това престъпление А. В. Н. е привлечен към наказателна отговорност и след приключване на разследването, материалите по досъдебното производство са докладвани на наблюдаващ прокурор при СРП с мнение за предаване на съд на обвиняемото лице. Прокурорът е издал Постановление за спиране на наказателно производство от 18.02.2021 г., с което на основание чл. 25, ал. 1, т. 5 от НПК наказателното производство е спряно и е отправено на основание чл. 72, ал. 1 вр. чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН настоящото предложение.

Ответната страна – Отдел “Пътна полиция“- СДВР не изпраща представител в съдебното заседание и не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна – А. В. Н., не се явява и не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена се представлява от прокурор М., която поддържа направеното от СРП предложение за възобновяване на административнонаказателното производство, по което НП № 20-4332-016230/24.09.2020г. на ОПП-СДВР е влязло в сила и на обвиняемия е наложено административно наказание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, X-ти касационен състав, след като се запозна с предложението и изложените в него обстоятелства, взе предвид становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

Предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо – направено е от компетентния съгласно чл. 72, ал. 1, предл. второ от ЗАНН орган, а именно от наблюдаващ прокурор от С. районна прокуратура по разследването в рамките на наказателното производство, пред компетентния съд, без да е обвързано от разписан преклузивен срок.

По същество предложението е неоснователно.

Съгласно нормата на чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, административно-наказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. В случая с

НП № 20-4332-016230/24.09.2020 г. е прието, че А. В. Н., [ЕГН] е нарушил виновно чл. 23, ал. 1 от ЗДвП, както и че същият е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта си – 2,04 промила. В Наказателното постановление е посочено, че на основание чл. 33, ал. 2 от ЗАНН, административнонаказателното производство е прекратено в частта по т. 2, тъй като са констатирани признаци на извършено престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК. С влязлото в сила НП на обвиняемия е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200.00 лв. за нарушение на чл. 23, ал. 1 от ЗДвП.

Образуваното административнонаказателно производство за управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта си – 2,04 промила е прекратено с наказателното постановление, а не е приключило с налагане на санкция за това нарушение. С наказателното постановление е наложена глоба за друго административно нарушение – по чл. 23, ал.1 от ЗДвП. Не е спазено задължението водачът на пътно превозно средство да се движи на такова разстояние от движещото се пред него друго превозно средство, че да може да избегне удряне в него, когато то намали скоростта или спре рязко.

Няма идентичност между фактическия състав на административното нарушение по чл. 23, ал.1 от ЗДвП, за което е наложено административно наказание с влязлото в сила наказателно постановление и престъплението, за което е бил привлечен като обвиняем А. В. Н. – управление на МПС с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 2.04 на хиляда.

С наказателното постановление административнонаказателното производство в тази му част е било прекратено. Не съществува пречка за приключване на наказателното производство, защото за деянието, за което е повдигнато обвинение административнонаказателното производство е прекратено и не е реализирана административнонаказателна отговорност. С наказателното постановление е наложена глоба за друг вид административно нарушение.

Предвид гореизложеното не е налице основание за възобновяване на административнонаказателното производство съгласно чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН.

Воден от горното и на основание чл. 70, б. "д" и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X-ти Касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ предложението на Т. Н. – прокурор при Софийска районна прокуратура, наблюдаващ прокурор по досъдебно производство № 3384 ЗМК -1429/2020г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. 33216/2020г. по описа на СРП за възобновяване на административно - наказателното производство, приключило с влязло в сила на 29.12.2020г. наказателно постановление № 20-4332-016230/24.09.2020г., издадено от началник на група към СДВР, Отдел “Пътна полиция“- СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

