

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6091** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ф. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Не възразявам същият да ми е преводач.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя М. Ю..

СНЕМА самоличността му.

М. А. Ю. – род. на 18.09.1959 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да даде верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. К., като пълномощник на ответника и справка относно положението в С. с вх. № МД-02-483 от 18.09.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам никакви доказателства. Не възразявам да се приеме преписката.

По доказателствата

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.
ПРИЕМА представената към писмото от ответника от 18.09.2025 г. справка, посочена по-горе.
СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Като дойдох в България поисках закрила. Избягах от С., защото имаше срещу мен закани за убийство от сирийската демократична армия и някакво лице на името А. Х.. На мен не ми е ясно до този момент защо имам отказ. Дали мислят, че съм дошъл в България по икономически причини, не знам защо имам този отказ. Положението в С. не се е подобрило и в района, от който съм няма никаква сигурност. Близки ми казват, че положението е станало още по-зле и много е опасно. Живея в кв. И., на същия адрес, на който получих призовката. На този адрес живеем много хора. Собственикът на имота не ни знае по имена и затова казва че не ме познава. Да се изпрати съобщението на този адрес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да бъде изплатено възнаграждение за извършения превод в размер на 90 лева от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: