

# Протокол

№

гр. София, 20.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 20.11.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8865** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване, на второ четене в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. П., постъпила в днешното с.з. на 20.11.19 г. за даване ход на делото, поддържане на жалбата и липса на доказателствени искания, както и съображения по съществуващото на спора, с искане да се уважи жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – ГР. С., редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/ постъпила в АССГ на 01.08.19 г.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. В допълнение, във връзка с указанията представям решения по актове на [фирма] на ДОДОП - С., молба за спиране изпълнението на РА, лихвата, становището на публичния изпълнител и постановленията. След подаване на жалбата по съдебен ред с допълнително писмо съм изискала от Директора на ТД на НАП – С., документите, които ги няма в архива на Дирекция ОДОП, с писмо от 06.11.19 г. За сега нямам върнат отговор. При първа възможност, в която при нас

постъпят доказателства, ще ги представя с писмена молба. Не мога да кажа със сигурност дали след 08.04.19 г. са наложени нови обезпечителни мерки. Мога само да предположа, че предвид непредставяне на доказателства от страна на жалбоподателя за искането за спиране, не следва да има нови активи или постановления за налагане, които биха обезпечили задълженията по РА. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата НАМИРА, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства по делото, като по искането спиране на предварителното изпълнение на РА, съдът ще се произнесе в З.З., в срока за изготвяне на протокола за днешното С.З. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 01.08.19г., както и всички представени в днешното С.З. от юрк. К., писмени доказателства.

За събиране на доказателства, а именно за представяне в цялост на ревизионната преписка, за която съдът е констатирал, че не е представена в цялост, СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да бъде отсрочено и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2020 година от 10.00 ч., за която дата и час: жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, а ответникът от днешното С.З.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: