

Протокол

№

гр. София, 09.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6456** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ" РЕКОРД-АЛЕКСАНДЪР ДОНЧЕВ", редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният архитект на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К.: Представям и моля да приемете молба, с доказателствено искане за допускане на допълнителна СТЕ.

ЮРК. Ч.: Възразявам по искането. Моля да не бъде допускана допълнителна експертиза. Делото е изяснено.

СЪДЪТ по доказателственото искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ, тъй като по делото е изслушана и приета СТЕ, в която е посочено, че обектите са самостоятелни павилиони, което отговаря на

въпроси № 1 и № 2 от молбата, както е и посочено, че процесният павилион е преместваем обект, което отговаря на въпрос № 4 от молбата.

Въпрос № 3 е неотносим, доколкото посочените данни за реклами, инсталации и облицовки не представляват дострояване, респективно не водят до съмнение за друг статут на обекта.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата срещу процесната заповед като неоснователна и да потвърдите заповедта като законосъобразна и правилна. Изложила съм мотиви в писмени бележки по делото. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: