

РЕШЕНИЕ

№ 3539

гр. София, 27.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Елеонора Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **1068** по описа за **2022** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Л. М. Г. със съдебен адрес [община], [населено място], [улица] против Решение № 20219903/07.12.2021г. на СРС, постановено по нахд №8739/2020г., НО, 19 – ти състав.

Със съдебното решение е потвърдено наказателно постановление № ИК – 17/09.06.2020г. на председателя на Сметната палата, с което на касатора, в качеството му на представляващ местната коалиция от партии „Б. за България“ (В.), регистрирана в ОИК – П. за участие в изборите на 27.10.2019г. е наложена глоба в размер на 2000 лева, на основание чл. 479 във връзка с чл. 172, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК).

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение и на наказателното постановление, алтернативно – връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на СРС. Правят се възражения за съществени процесуални нарушения, нарушение на материалния закон и явна несправедливост на наложеното наказание. Касаторът твърди, че не са изяснени всички относими факти и обстоятелства по делото, отхвърлени са направените от него доказателствени искания. Счита, че неправилно е приложена разпоредбата на чл. 172, ал.1 във връзка с чл. 164, ал. 2 от ИК. Поддържа, че случаят е маловажен по смисъла на чл. 28 от ЗАНН. Претендира разности.

Ответникът, чрез упълномощения си процесуален представител юрисконсулт Т., в писмен отговор на касационната жалба поддържа становище, че решението е правилно и законосъобразно. Извършено е нарушение на чл. 172, ал.1 от ИК, касаторът е представляващ коалицията и като такъв за него възниква законово задължение да представи отчет по чл. 172, ал.1 от ИК. Няма основание за прилагане на чл. 28 от ЗАНН.

Прокурор Ц. от СГП дава заключение, че касационната жалба е основателна и доказана.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, Х - ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена от надлежна страна, в законоустановения срок, а разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

При извършената служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от АПК и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав, намира решението за валидно и допустимо, но неправилно, поради нарушение на закона и явна несправедливост на наказанието, основания за отмяна по чл. 348, ал.1, т.1 и т. 3 от НПК.

В хода на съдебното производство пред Софийски районен съд е прието за установено от фактическа страна, че с Решение за образуване на местна коалиция за участие в местните избори на 27.10.2019г. с общ кандидат за кмет на [община], кметове на кметства и обща листа на общинските съветници е образувана местна коалиция с наименование „Б. за България/В.“. Прието е че коалицията ще се представлява от Й. Г. А. и Л. М. Г., действащи поотделно, а като лице, отговарящо за приходи, разходи и счетоводна отчетност на основание чл. 148, ал. 5, т. 7 във вр.с чл. 164, ал.2 от ИК е определен Д. Б. К., за което същият подписал декларация. На 27. 10. 2019г. [фирма] издала удостоверение за открита на негово име банкова сметка. Председателят на ПП „В.“ издал удостоверение, съгласно което общинската организация на партията в [населено място], представлявана от касатора, не е получавала финансиране от Централното ръководство на партията под формата на пари в брой или по банкови сметки на местната коалиция „Б. за България/В.“, съгласно Решение № 19 – КО/15.09.2019г. на Общинска избирателна комисия – П..

След приключване на местните избори Л. М. Г., в качеството му на представляващ местната коалиция „Б. за България/В.“ не е представил в Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания. Непредставянето на отчета в срок от 30 работни дни от приключване на местните избори е квалифицирано като нарушение на чл. 172, ал.1 от ИК, за което на Л. М. Г. е съставен АУАН № ИК – 17/04.02.2020г. и издадено наказателно постановление № ИК – 17/09.06.2020г. от председателя на Сметната палата, с което на основание чл. 479 от ИК му е наложена глоба в размер на 2000 лева. От правна страна, СРС е приел, че от доказателствата по делото по несъмнен начин се установява, че е осъществено нарушението от обективна и субективна страна, същото е правилно е квалифицирано, правилно е приложена и санкционната норма. Санкцията е в минимален размер, определена при спазване на изискванията на чл. 27, ал.1, ал.2 и чл. 12 от ЗАНН. Изложени са мотиви за неприложимост на чл. 28 от ЗАНН.

Пред настоящата касационна инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по отношение на посочените касационни основания по смисъла на чл.219, ал. 1 от АПК.

Не са основателни възраженията в касационната жалба за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 348, ал. 3 и ал. 4 от НПК в производството пред СРС, нито за неизясняване на делото от фактическа страна. Всички относими факти и обстоятелства са изяснени, събрани са съответните доказателства, които са от значение за правния спор. Правилен е и извода за извършено от формална страна нарушение на чл. 172, ал.1 от ИК. Съгласно посочената разпоредба, в срок от 30 работни дни след изборния ден лицето, което представлява партията или инициативния комитет, и лицата, които представляват коалицията, представят пред Сметната палата на хартиен и електронен носител отчет за приходите, разходите и поетите задължения за плащане във връзка с предизборната кампания, придружен с извлечение от банковата им сметка. Не е отчетена обаче спецификата на случая, която го квалифицира като „маловажен“ по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, в редакцията към датата на извършване на нарушението. Съгласно Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. по тълк. н. д. № 1/2007 г. на ВКС, преценката за "маловажност на случая" подлежи на съдебен контрол. В неговия обхват се включва и проверка за законосъобразност на преценката на чл. 28 от ЗАНН. В ЗАНН не се съдържа дефиниция на понятието "маловажен случай", поради което приложимите критерии се извеждат от легалното определение на "маловажен случай" в чл. 93, т. 9 от НК – случай, при който извършеното административно нарушение с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи отговорността обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. Преценката дали извършеното административно нарушение е маловажен случай се прави с оглед на засегнатите от деянието обществени отношения, липсата или незначителността на причинените в резултат от деянието общественоопасни последици, време, място, обстановка на извършването му, начин и средства за осъществяването му, причините и условията, мотивирали извършителя да пристъпи към осъществяване на деянието, наличието или липсата на данни за други извършени нарушения. В случая, видно от т. 9 и т.10 от Решението от 13.09.2019г. за образуване на местна коалиция за участие в местните избори на 27.10.2019г., сключено между Коалиция „Б. за България“ и Партия „В.“, партията от местната коалиция, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност по чл. 148, ал. 5, т. 6 вр. с чл. 164, ал.2 от ИК е „Българска социалистическа партия“. Конкретно определеното лице, което да отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност е Д. Б. К. от Б., на чието име е открита банковата сметка по чл. 11 от решението за образуване на коалицията. Основателно е възражението на касатора, че той обективно не е бил в състояние да представи в Сметната палата отчет за приходите и разходите, ведно с извлечение от банковата сметка, доколкото не е имал достъп до тази информация, не е отговарял за приходите, разходите и счетоводната отчетност. Отчитайки тези обстоятелства, независимо, че задължението не е изпълнено, то по отношение на касатора е при условия, начин и средства на извършване, които определят случая като маловажен. Допълнителен аргумент е липсата на последици, защото общинската организация на ПП „В.“, чийто представител е Л. Г. не е получавала финансиране, а единствено плакати и брошури, разходите за които са отчетени от партията на

централно ниво. Не е засегнат обществения интерес от неподаването на отчета, тъй като общинската организация на ПП „Възраждане“ няма получено финансиране за местните избори 2019г., а централата на партията е подала своевременно отчет. За приходите и разходите на другата политическа партия от местната коалиция, както и общо за коалицията касаторът не е разполагал с информация и е бил в обективна невъзможност да ги декларира пред Сметната палата, доколкото тази отговорност по силата на решението за образуване на коалицията е възложена на другия коалиционен партньор и неговия представител, на чието име е открита и банковата сметка в О.. Основателно е възражението на ответника по касацията, че вътрешното споразумение в коалицията не променя регламентираната със законова норма отговорност, но съвкупно преценени фактите обосновават маловажност на извършеното деяние от Л. М. Г. по чл.28 от ЗАНН. В тази връзка е основателно и възражението на касатора, че неприлагането на чл. 28 от ЗАНН е довело до налагане на явно несправедливо наказание, основание за отмяна по чл. 348, ал. 5 от НПК. Следователно решението на СРС следва да бъде отменено, като бъде постановено ново, с което обжалваното наказателно постановление бъде отменено.

При този изход на спора, основателно се явява и искането за присъждане на адвокатско възнаграждение на касатора за двете съдебни инстанции в общ размер на 870 лева. Пред СРС е направено възражение за прекомерност, което съдът счита за основателно, предвид на което и във връзка с възражението определя възнаграждение за производството пред СРС в минимален размер от 370 лева.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 4 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X-ти Касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ изцяло Решение № 20219903/07.12.2021г. на СРС, постановено по нахд №8739/2020г., НО, 19 – ти състав, И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА,

ОТМЕНЯ наказателно постановление № ИК – 17/09.06.2020г. на председателя на Сметната палата, с което на Л. М. Г., в качеството му на представляващ местната коалиция от партии „Б. за България“ (В.) е наложена глоба в размер на 2000 лева, на основание чл. 479 във връзка с чл. 172, ал. 1 от Изборния кодекс (ИК).

ОСЪЖДА Сметната палата на Република България да заплати на Л. М. Г., ЕГН [ЕГН] сума в размер на 870 (осемстотин и седемдесет) лева, представляваща разноски за съдебното производство пред СРС и АССГ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

