

# РЕШЕНИЕ

№ 6169

гр. София, 09.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10896** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], гр. С., [улица], бл. 8 с управител А. Б. П., чрез адвокат М. К. С. със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед № РД 09-229/01.03.2019 г. на Министъра на земеделието, храните и горите за одобряване на окончателен специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2018 г., в частта, в която извън одобрения окончателен слой "Площи, допустими за подпомагане", са останали заявените от дружеството парцели: БЗС № 70055-1109-1-1, БЗС № 70055-1122-2-2; БЗС № 70055-1153-3-1; БЗС № 70055-125-15-3; БЗС № 70055-1312-27-1; БЗС № 70055-1440-3-1; БЗС № 70055-169-6-1; БЗС № 70055-188-25-1; БЗС № 70055-230-6-1; БЗС № 70055-240-3-1; БЗС № 70055-244-17-1; БЗС № 70055-244-21-1; БЗС № 70055-251-1-2; БЗС № 70055-980-19-1; БЗС № 70055-932-13-1; БЗС № 70055-932-12-4; БЗС № 70055-6-5-1; БЗС № 70055-54-3-1; БЗС № 70055-54-2-4; БЗС № 70055-254-9-1; БЗС № 70055-261-44-2; БЗС № 70055-281-20-1; БЗС № 70055-408-2-1; БЗС № 70055-467-11-1; БЗС № 70055-53-3-1.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед е немотивирана и издадена в

противоречие с материалния и процесуалния закон. В същата се твърди, че заповедта на министъра не съдържа и критериите, въз основа на които е бил утвърден специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“, поради което не би могло да се провери как административният орган е формирал преценката си за включването или изключването на площи от обхвата на слоя.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. М.С., която поддържа подадената жалба. Моли оспореният акт да бъде отменен. Претендира разноски/л.99/.

Ответникът – Министърът на земеделието, храните и горите – в съдебно заседание се представлява от юрк. Й., която оспорва подадената жалба. Моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът установи от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в срока по [чл.149 ал.1 от АПК](#) и от лице, разполагащо с правен интерес, чието възражение срещу обхвата на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2018 г. не е уважено. Жалбата е насочена срещу подлежащ на обжалване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество е неоснователна, поради следните съображения:

Жалбоподателят е регистриран с УРН 686900 в И. Същият е подал заявление за подпомагане за 2018г. Със Заповед №РД 46-504 от 12.12.2018г. министърът на земеделието, храните и горите, на основание [чл.25 ал.4 от Закона за администрацията /ЗАдм/](#) и [чл.16б ал.1 от Наредба №105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на интегрираната система за администриране и контрол](#) (наричана за краткост Наредба №105/2006г.), е наредил одобряването на проекта на специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2018 г. В раздел IV от нея е дадена възможност на земеделските стопани да се запознаят с този проект и в срок до 07.01.2019г. да направят възражения за включване или невключване на определени физически блокове или части от тях в специализирания слой. С процесната Заповед №РД 09-229 от 01.03.2019 г., на основание [чл.25 ал.4 от ЗАдм](#) и [чл.33а ал.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПП/](#) и [чл.16г ал.4 от Наредба №105/2006 г.](#), министърът на земеделието, храните и горите е одобрил окончателния специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2018, като част от Система за идентификация на земеделските парцели. Заповедта е обнародвана в ДВ бр.20 от 08.03.2019г. В хода на административното производство от директора на дирекция "Директни плащания" в министерството на земеделието, храните и горите е предоставено писмо от 24.01.2019г., в което се посочва, че за кампания 2018 г. във връзка със сигнали следва да бъде извършена проверка на място от „Технически инспекторат“ на заявените от кандидатите площи, като по т.3 е посочено дружеството жалбоподател/л.95/. По настоящото производство са представени доклади за проверка на площи, отразяващи извършени проверки на място чрез дистанционен контрол и бързи проверки на място по подадени от жалбоподателя

заявления за подпомагане за кампания 2018 г. Приложена е докладна от началник отдел РТИ-Х., за проверка на място на процесните парцели/л.96/. Доклад за проверка на площи, изготвен от експерта Д. Ш. извършил проверката и уведомително писмо до жалбоподателят./л.94/

От така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на [чл. 30 от ЗПЗП](#) за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), която се състои от отделни системи, определени в ал.2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели - [чл.30 ал.2 т.2 от ЗПЗП](#). Тя се създава и поддържа от МЗХГ по силата на [чл.30 ал.4 т.2 от ЗПЗП](#). В изпълнение на законовата делегация по [чл.30 ал.6 от ЗПЗП](#) министърът на земеделието, храните и горите е издал и Наредба №105/2006 г., според § 4 от заключителните ѝ разпоредби. СИЗП и данните, включени в нея са посочени в [чл.33 от ЗПЗП](#). Според ал.4 на същата норма данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по [чл. 37 от ЗПЗП](#). Специализираните теренни проверки на референтни парцели се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по [чл.30 ал.6 от ЗПЗП](#), а това е редът визиран в [чл.15 ал.5 от Наредба № 105/2006г.](#), който ред е спазен, съгласно приложените по делото документи.

В [чл.33а ал.1 от ЗПЗП](#) е разписано правомощието на Министерството на земеделието, храните и горите да създава в СИЗП специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане", който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по [чл.40 от ЗПЗП](#), а това е [Наредба № 2/2018 г.](#) В [чл.33а ал.2 от ЗПЗП](#) е посочено, че данните в СИЗП, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл.37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по [чл.30 ал.6 от ЗПЗП](#).

От този преглед на нормативната уредба следва, че заповед № РД 09-229 от 01.03.2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите е издадена от компетентен орган и при спазване на изискванията за форма и на административнопроизводствените правила.

Не е допуснато процесуално нарушение и на са ограничени правата на жалбоподателят по повод обжалваната заповед поради следното: съгласно т. V от Заповед РД46-504 от 12.12.2018г. на министъра на земеделието, храните и горите за одобряване проект на специализиран слой П. не се генерират и разглеждат

възражения срещу обхвата на проект на специализиран слой П. относно парцели проверени от страна на Техническият инспекторат на Разплащателната агенция. Видно от административната преписка към момента на издаване на заповедта, генериране, подаване и разглеждане на посоченото възражение/л.29/, по заявлението на кандидата не е била определена за такава проверка на място. Проверка на място ДФЗ-РА е назначена на 29.01.2019г., кандидата е информиран за тази проверка на ДФЗ-РА. Съгласно вътрешните правила и инструкции за дейността на Техническият инспекторат на Държавен фонд „Земеделие“ за резултатите от проверката е уведомен жалбоподателят. Екземпляр от доклада за проверка на площи, е подписан на последна страница от експерта Д. Ш. извършил проверката и е придружен с уведомително писмо/л.94/ до жалбоподателят, за запознаване с резултата от проверката и предоставяне на възможност на жалбоподателят да подпише доклада и да отправи своите забележки. В случая жалбоподателят не е възразил и обжалвал резултатите от проверката на ТИ на ДФЗ или уведомителното писмо за извършване на оторизация за кампания 2018 г. на изпълнителния директор на ДФЗ.

Не са налице твърдените в жалбата пороци във формата на обжалваната заповед. С оглед спецификата на административния акт, а именно с него да бъде одобрен окончателният специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за територията на цялата страна съдът счита, че обективно не е възможно в самата заповед да бъдат излагани детайлни аргументи по отношение на всеки отделен парцел. Достатъчно е административната преписка да съдържа данни и доказателства за начина по-който е определен специализирания слой "Площи, допустими за подпомагане", включително чрез посочване на изключените от слоя площи, като от тези доказателства да може да се направи извод за причините, поради които дадени площи не са попаднали в одобрения слой. В конкретния случай административната преписка съдържа такива доказателства, при анализа на които, съдът намира, че по отношение на процесните парцели заповедта е съответна и на материалния закон и на неговата цел. Съдът намира, че процесната площ правилно е определена като недопустима за подпомагане, респ. изключена от специализирания слой. В тази връзка съдът приема, че няма и допуснато нарушение на процесуалните правила при определяне на допустимия слой, респективно на недопустимата площ за тези конкретни парцели. От анализа на посочените норми, съпоставени с описаните писмени доказателства, не се установи обжалваната заповед в тази част да е постановена в нарушение на материалния закон.

От така установеното фактическо и правно положение съдът намира, че Заповед № РД-09-229/01.03.2019 г. на министъра на земеделието, храните и горите, с която е одобрен окончателният специализиран слой "Площи, допустими за подпомагане" за кампания 2018 г. е законосъобразна по отношение на процесните парцели. Заповедта е издадена от компетентен орган, в изискуемата от закона форма, при липса на съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и в съответствие с материалния закон и неговата цел. Подадената жалба се явява неоснователна и като такава следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на делото и на основание [чл.143 ал.4 от АПК](#) във вр. [чл.78 ал.8 от ГПК](#) и [чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ](#), в полза на ответника по

жалбата следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

Водим от горното, съдът

#### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма],ЕИК[ЕИК],със седалище и адрес на управление [населено място],гр.С., [улица],бл.8 с управител А. Б. П., срещу Заповед № 09-229 от 01.03.2019 година на Министъра на земеделието и храните в частта, с която е одобрен окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане за Кампания 2018, касаеща декларираните за подпомагане от „ [фирма] площи със заявление за подпомагане с УИН 22/250518/90169, останали извън специализарания слой „Площи, допустими за подпомагане“,в землището на [населено място], [община], област Х..

ОСЪЖДА [фирма],ЕИК201686974,със седалище и адрес на управление [населено място], [населено място], [улица],бл.8 с управител А. Б. П.,да заплати на Министерството на земеделието, храните и горите [населено място] сумата в размер на 100.00/сто лева/лв.,представляващи юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд на Р България [населено място] в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от настоящото решение да се изпрати на страните по реда на чл.137 във вр. с чл.138 ал.1 от АПК.

съдия: