

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5048** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Л. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ю., преупълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призовани, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 06.10.2022 г. с приложено платежно нареждане.

Ю.. Т.: Поддържам становището си. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Ю.: Запознати сме. За мен това са съображения по същество. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваната в днешното съдебно заседание молба.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю.: Моля да уважите предявения иск и да ни присъдите разноски. Прилагам списък с препис за ответната страна. Изложените в исковата молба оплаквания се доказаха от събраните по делото доказателства. Размерът на предявената претенция е дори под справедливия такъв, който следва да бъде уважен с пълен размер.

Ю.. Т.: От приложените по делото доказателства и изготвената СТЕ, ясно се вижда, че НАП е предприела всички необходими технически и организационни мерки в защита на личните данни. Приложената по делото методика за анонимизиране на индивидуални данни въведена от НАП през 2017 г. е красноречиво доказателство, че изтеклите данни са били в нечетим формат.

Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на НАП.

ПРОКУРОРЪТ: При настоящото разглеждане на делото след връщането му от върховната административна съдебна инстанция не се констатира наличието на основания за промяна на вече заявената позиция от страна на прокуратурата – за неоснователност и недоказаност на определената искова претенция по ЗОДОВ. Изпълнени са всички указания дадени от висшестоящата съдебната инстанция и при повторно разглеждане на делото не се събраха доказателства сочещи основателност на така предявения иск.

Моля за произнасяне в посока отхвърляне на исковата претенция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: