

Протокол

№

гр. София, 19.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 19.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **2952** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Н. Н. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЛ – Д. Д. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано допълнително заключение на 11.11.2013 година, в срок преди съдебното заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша заключението.

С оглед изразеното становище на страните и като взе предвид, че в предходното съдебно заседание, на 17.09.2013 година, е снета самоличността на ВЛ, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към изслушване на представената по делото допълнителна ССЧЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. А. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приема заключението.

Юрк. П. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приема заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изслушаното в съдебно заседание допълнително заключение по ССЧЕ.

ИЗДАДЕ СЕ РКО, с оглед определения първоначален депозит за сумата от 150 лева.

СЪДЪТ, като взе предвид представената към приетата експертиза справка-декларация по реда на чл. 29, ал. 2 и чл. 31, ал. 2 от Наредба № 3 от 2011 година за възнагражденията на ВЛ,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАВИШАВА първоначално определеното възнаграждение на ВЛ от 150 лева на 380 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от съдебното заседание, да представи внесен документ за сумата от 230 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок, служебно ще бъде осъден за сумата и ще бъде издаден изпълнителен лист по реда на ГПК.

След представянето на внесен документ, делото да се докладва в ЗЗ за издаването на РКО на ВЛ.

Адв. А. – Представям писмени доказателства под опис - банковите кредити, използвани при заключението.

Юрк. П. – Да се приемат представените писмени доказателства от адв. А., използвани при изготвянето на заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на юрк. П.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените в съдебно заседание писмени документи под опис с молбата на адв. А., описани в приетото по делото заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да отмените ожалвания РА. Считаю, че в хода на ревизираното обжалване на акта не са

взети предвид многобройните писмени доказателства, представени от доверителката ми, по повод на това, че реално е сключила договори за заем и договори за деление. Считам, че не са взети предвид и доказателства относно полученото наследство в размер на 150 000 лв. от нейния наследодател, както и не са правилно отразени паричните потоци, признатите с решението на директора на О. - 315 000 доходи по трудови възнаграждения и граждански договори. Видно от приетите по делото експертизи, неправилно са изготвени парични потоци за ревизираните периоди и правилно не са отчетени писмени доказателства приложени по делото. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски под опис, който представям с копие за ответната страна. Към молбата съм представила копие от договор за правна помощ, който сме представили в хода на административното обжалване. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания РА в частта, в която е потвърден с решението на директора на Дирекция ОДОП – С., по съображения, подробно изложени в мотивите на решението. Моля за срок писмени бележки. Моля на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК да ни бъдат присъдени направените разноски.

СЪДЪТ, по направените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок на страните за представянето на писмени становища.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: