

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8779** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. П. Л., гражданин на Н., [дата на раждане] , редовно призован, явява се лично, заедно с адв. Л., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР, редовно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител, юрк. К. В.-Г., е постъпила молба на 16.09.2025 г. , с която заявява, че не възразява делото да се разглежда в отсъствие на представител за ответника, изразява становище по съществото на спора и прави искане за приемане на представени, с молба от 28.08.2025 г., доказателства за компетентност на органа, издал процесната заповед.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.08.2025 г. писмо от ответника.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Налице е висящ процес по адм. дело № 475/25 г. по описа на ВАС,

III отделение, което е насрочено за 16.10.2025 г. от 12:00 ч. Делото касае малолетното дете на моята доверителка, производство по общия ред по ЗУБ. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представените с молба от ответника от 16.09.2025 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпила на 28.08.2025 г. молба от ответника, към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Л.: Моля да отмените атакуваната от нас заповед за налагане на принудителна административна мярка, а именно връщане в страната на произход, тъй като не са налице предпоставки за налагане на същата. Считам, че заповедта е издадена в нарушение на материалния закон, доколкото доверителката ми е подала последваща молба, предхождаща налагането на атакуваната от нас ПАМ. Така наложената ПАМ се явява незаконосъобразна. По аргументите на ЗУБ, лице подало молба за закрила има право да остане законно на територията, т.е. е законно пребиваващ на територията на Република България и не може да бъде връщано принудително в страната си по произход. Безспорно е, че същата е подала последваща молба. Предстои решението да ѝ бъде връчено, като след обжалване, съдът ще се произнесе дали да допусне една последваща молба, още повече, че същата е законен представител на малолетното си дете, за което е налице висящ процес пред ВАС, производство по общия ред на ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут. По всичко изложено от мен считам, че атакуваната от нас заповед се явява изцяло незаконосъобразна и моля същата да бъде отменена.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че заповедта на Началника на отдел „Миграция“ към СДРВ, с която е наложена принудителна административна мярка, а именно връщане в страна по произход, е правилна и законосъобразна, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: