

РЕШЕНИЕ

№ 4539

гр. София, 06.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3823** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70 – чл.73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по искане с вх. №15488/21.04.2023 г. на наблюдаващия прокурор по ДП №1378/2021 по описа на 01 РУ СДВР, пр.пр. №34824/2021 по описа на Софийска районна прокуратура (СРП).

Съдът е сезиран с предложение по чл.72, ал.1 във вр. с чл.70, б.“д“ ЗАНН за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с издаване на наказателно постановление (НП) № 21-4332-020890/14.10.2021 година на Началника на група в отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ за отмяна на влезлия в сила административно-наказателен акт, с цел да се осигури възможност за продължаване на горепосоченото досъдебно производство срещу Н. С. К..

Ответната страна – Началника на група в отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи не се явява в съдебно заседание.

Заинтересованата страна – Н. С. К. в съдебно заседание се представлява от адм. Д., който оспорва предложението и моли същото да бъде оставено без уважение.

Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на искането за възобновяване на административнонаказателното производство.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната

съвкупност, намира за установено следното:

Искането за възобновяване е процесуално допустимо.

Направено е в преклузивния двегодишен срок от влизане в сила на НП, от лице, притежаващо активна процесуална легитимация, съгласно чл.72, ал.1 ЗАНН-наблюдаващ прокурор при С. районна прокуратура.

Разгледано по същество, предложението е основателно.

Наказателното производство по ДП №1378/2021 по описа на 01 РУ СДВР, пр.пр. №34824/2021г. по описа на СРП е образувано на 22.09.2021г. по реда на чл.212 ал.2 НПК с първото действие по разследването, а именно –протокол за разпит на свидетел и се води за престъпление по чл.343б ал.1 НК.

В хода на досъдебното производство Н. С. К. е привлечен в качеството на обвиняем с постановление по реда на чл.219 НПК от 11.08.2022 за това, че на 22.09.2021г. около 11.30 часа в [населено място], по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], управлявал моторно превозно средство-лек автомобил „БМВ“ модел М6 с рег. № 381М065 с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 промила-а именно-1.4 промила, установено по надлежния ред съгласно Наредба №1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, със съдебна химико-токсикологична /токсикимична/ експертиза на ВМА, изготвена на 15.10.2021 –престъпление по чл.343б ал.1 НК.

От приетото по делото копие от административнонаказателната преписка е видно, че за същото деяние на основание чл.174 ал.1 т.2 от ЗДвП на Н. С. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 (хиляда) лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 12 месеца за извършеното от него нарушение на чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП. Наказателното постановление № 21-4332-020890/14.10.2021 г. е влязло в сила на 30.06.2022, след като е било обжалвано пред СРС, който с Решение от №431/05.02.2022 е потвърдил наказателното постановление в частта на наложеното административно наказание за това деяние, като решението на СРС е оставено в сила с Решение №4437/30.06.2022 на АССГ, VII касационен състав.

В обстоятелствената част на предложението, по което е образувано настоящото производство, е посочено, че деянието, за което е била ангажирана административно-наказателната отговорност на Н. С. К., представлява престъпление по чл.343б ал. 1 от НК. Направен е извод, че в случая е налице първо по ред административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила НП, и за същото деяние е образувано досъдебно производство.

От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението, за което Н. С. К. е санкциониран с НП № 21-4332-020890/14.10.2021 г. има признаците от състава на престъплението, по което е образувано досъдебно производство срещу лицето – престъпление по чл.343б ал. 1 от НК, поради което наказателната отговорност по горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава.

В настоящото производство не следва да бъде обсъждано дали са налице достатъчно доказателства за съставомерността на соченото престъпление. Разпоредбата на чл. 70, ал.2 т.5 от ЗАНН, при съпоставката ѝ с т.4 на нормата, очевидно има предвид случаите, когато са налице данни, от които може да се направи извод за наличието на извършено престъпление. В случая фактите на инкриминираното поведение са едни и

същи, а самото образуване на наказателно производство и привличането на обвиняем означава, че компетентният държавен орган е приел наличието на достатъчни доказателства по смисъла на чл.219 НПК за извършено престъпление.

При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, аргумент за което е и разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството. В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП. С това се избягва нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също деяние, залегнала в чл. 4, т. 1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС, като се премахва единствената законова пречка за нормалното развитие на наказателното производство съгласно измененията на чл. 24 от НПК, в сила от 05.11.2017 г.

В случая е налице приключило първо по ред административнонаказателно производство с влязло в сила НП и образувано за същото деяние и срещу същото лице наказателно производство. Това, с оглед нормата на чл. 4 от Протокол № 7 от ЕКПЧ и съгласно тълкувателно решение ТР № 3 от 22.12.2015 г. на ВКС по ТД № 3/2015 г., ОСНК на ВКС, безспорно съставлява нарушение на принципа, състоящ се в забрана за повторно съдене и наказване на едно и също лице за същото деяние.

Предвид изложеното налице е основание за възобновяване на административнонаказателното производство съгласно чл. 70, ал.2 т. 5 от ЗАНН, отмяна на наказателното постановление № 21-4332-020890/14.10.2021 година на Началника на група в отдел „Пътна полиция“ СДВР и прекратяване на административнонаказателното производство, образувано с акт за установяване на административно нарушение от 22.09.2021г., съставен от инспектор при СДВР, отдел „Пътна полиция“ с цел безпрепятствено продължаване на образуваното за същото деяние наказателно производство.

По изложените съображения и на основание чл. 70, ал.2 т. 5 и чл. 73, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд София – град Х. к.с.

Р Е Ш И:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с наказателно постановление № 21-4332-020890/14.10.2021 година на Началника на група в отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 21-4332-020890/14.10.2021 година на Началника на група в отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателно производство, образувано въз основа акт за установяване на административно нарушение от 22.09.2021г., съставен от полицейски инспектор при ОПП СДВР против Н. С. К..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.