

Протокол

№

гр. София, 26.02.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 26.02.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9675** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.12 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно уведомен от предходно с.з., представлява се от адв.Т., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП-С. при ЦУ на НАП-С., редовно уведомен от предходно с.з., не се явява. Представлява се от юрк. К., упълномощена от днес.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за участие в производството.

ВЕЩО ЛИЦЕ ССЕ З. - не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ СТЕ М. - не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА на молба на адв. Т., процесуален представител на жалбоподателя, от 09.12.2014 г. и определението си от з.з. на 12.12.2014 г. по нея досежно служебно възложените по чл.171, ал.2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК задачи за ССЕ.

ДОКЛАДВА молба на адв. Т., процесуален представител на жалбоподателя, от 12.12.2014 г. и приложен 1 бр. магнитен носител (диск) във връзка с доставките, извършени от [фирма].

ДОКЛАДВА писмо на съда от 12.12.2014 г. до С. с искане да бъде посочено по реда на чл.398, ал.2 ЗСВ специалист в областта на изработката на сториборд, телевизионни и радио рекламни клипове, тяхната адаптация и излъчване за назначаване като вещо лице.

ДОКЛАДВА писмо на С. изх. № РД-21-05-00-15/17.12.2014 г., с което съдът се уведомява, че правомощията на съвета по ЗРТ не предполагат в администрацията му да се назначават специалисти в областта на рекламата, вкл. техническата реализация на телевизионно и радио-рекламни клипове.

ДОКЛАДВА писмо на съда от 22.12.2014 г. до Българската асоциация за комуникационни агенции за посочване на специалист по чл.398, ал.2 ЗСВ за назначаване като вещо лице по СТЕ и отговора от 19.01.2015 г., с което е такъв специалист е посочен.

ДОКЛАДВА определението от з.з. на 26.01.2015г., с което е допусната СТЕ със задачи по молбата на жалбоподателя от с.з. на 14.12.2014г. и такива, поставени служебно от съда съгласно чл.171, ал.1 и 2, изр.2 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице М. от 09.02.2015 г., с което уведомява съда, че не е изпълнил възложената му СТЕ, тъй като делото е било предадено за работа на вещото лице – ССЕ.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице З. от 19.02.2015 г., с което докладва, че запознала с документите по делото, посетила е счетоводството на жалбоподателя и и

осъществила връзка с доставчиците, които предстои да посети и моли за допълнителен срок за изготвяне на заключение.

адв.Т.: Моля да се даде възможност на вещите лица да изготвят съответните експертизи. Тъй като ССЕ изисква повече време за работа, моля първо да се изготви заключението на СТЕ, чието изслушване да се съчетае в следващото с.з. с оглед на представените от нас записи, като междуременно ССЕ финализира заключението си.

юрк.К.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещите лица ССЕ и СТЕ да изготвят заключения по възложените им задачи.

ПОСТАНОВЯВА първо да се изготви СТЕ за изслушване в следващо с.з., като срокът за представяне на ССЕ ще се определи допълнително.

ОТЛАГА насрочения за днес оглед на веществени доказателства по чл.204, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК за следващото с.з., за което страните уведомили съгласно чл.204, ал.3, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.04.2015 г. - 9.30 часа, за когато страните уведомили. Да се призоват вещите лица с указанията.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: