

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **395** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Л. А. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С. К., с пълномощно на л. 21 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юриск. М. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се писмо на СГП от 16.03.2026 г.

ДОКЛАДВА се писмо на СГП, Следствен отдел от 07.04.2026 г., с приложения 2 броя постановления за привличане на обвиняем от 04.02.2026 г. и от 16.10.2025 г., заверени копия.

АДВ. К.: Възразявам да се приемат тези доказателства. Настоящото производство е за установяване на законосъобразността на обжалваната от нас заповед и следва да се съсредоточи върху обстоятелствата във връзка с дисциплинарното производство. Всички следващи факти и обстоятелства не са относими.

На следващо място, писмото от 16.03.2026 г., с което са обсъдени обвиненията от 04.02.2026 г. и от 16.10.2025 г., считам, че не следва да се приобщава, недопустимо е. В него се съдържа описание на личното възприятие относно процеса в наказателното производство от страна на автора на това писмо. По принцип е недопустимо доказателствено средство по АПК. Считам, че

това писмо представлява писмени свидетелски показания.

ГЛ. ЮРИСК. С.: Настоящото производство е във връзка с дисциплинарни нарушения, но предоставяме на преценка на съда приемането им. В този смисъл е и решението на ВАС.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото писмото на СГП от 16.03.2026 и представените с писмо на СГП от 07.04.2026 г. 2 броя постановления за привличане на обвиняем от 04.02.2026 г. и от 16.10.2025 г., заверени копия.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Моля да отмените изцяло обжалваната от нас заповед на основанията, подробно изложени в жалбата и доуточнени с молба от 26.01.2026 г. Подробно сме развили аргументи за това, че процесната заповед за налагане на дисциплинарно наказание – уволнение, на министъра на вътрешните работи е незаконосъобразна, издадена в нарушение на процесуалните правила и при неправилно прилагане на материалния закон.

Моля да ни присъдите разноски за настоящото и за предходното производство. Представям списък на разноските с доказателства за извършването им.

ГЛ. ЮРИСК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите в сила заповедта на министъра. Най-тежкото дисциплинарно наказание е наложено на жалбоподателя за извършени тежки нарушения. Не са налице визираните в жалба несъвършенства на процесния акт. Представям писмени бележки. Представям и списък на разноските, които претендирам.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:48 часа.

Протоколът се изготви на 04.05.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: