

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СКАБЕТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - ПРИ ЦУ НА НАП-С., редовно уведомен, не се представлява.

За СГП не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. И. М., редовно уведомена, явява се лично.

адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.01.2024 г. коригирано заключение по СТЕ.

ВЛ със снета самоличност от предходното съдебно заседание:

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение и заяви, че няма промяна в снетите обстоятелства.

ВЛ М.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен, което поддържам. Моля да цените заключението от 19.01.2024 с технически пропуски,

които бях допуснала в предишните, в това число заключението от 08.01.2024 г.

На въпроси на адв. К., ВЛ М. отговаря:

ВЛ М.: На приложение 1.4 отбелязвам, че има техническа грешка в сбора. Относно „Албаста Строй Груп“ ЕООД, позиция 5, колона 9, е отбелязано 4 400, вместо 6327, моля съдът да го има предвид, като техническа грешка. Допуснала съм техническа грешка в тази колона и моля това пресмятане да се вземе предвид.

адв. К.: Има леки несъответствия във фактурите в техните номера, които са технически грешки поради големият обем на документите. Моля за допускане на комплексна съдебно техническа и счетоводна експертиза, като двете вещи лица ще изчистят неточностите между двете заключения дадени от вещото лице Ю. М., при смятането при последвалата реализация на техническата част. Представям като доказателство по делото във връзка с изслушаното заключение, ревизионен доклад и ревизионен акт с определение, че същото се обжалва пред настоящият съд. В същият се съдържат констатации относно процесните доставки. Най съществено в този РА на „НАДЕЖДА ВИ СТРОЙ“ ЕООД органите по приходите са констатирани, че въпросните поддоставчици на „СКАБЕТ“ ЕООД притежават кадрови ресурс, като са описани и работниците, които са работили в тези дружества. В протоколите за проверка е констатирано точно обратното, че не са налице сключени трудови договори. В този ревизионен акт са описани СМР и фактурите при изготвяне на комплексна съдебно техническа и счетоводна експертиза ще бъде от полза за решаване на делото. Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам въпроси към комплексната експертиза. Представям молба с възражение как да бъдат ценени фактурите от доставчиците при изготвянето на комплексната експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на ВЛ М. във варианта от 19.01.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 1564 лв. Издаде се РКО в размер на внесения депозит от 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА дружеството - жалбоподател да внесе остатъка от 1064 лв. в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРИЕМА към делото представения днес ревизионен акт и ревизионен доклад и представените с тях писмени доказателства под опис. за сведения на съда 6633/2023 г. по описа на АССГ.

Препис от молбата депозирана днес от адв. К., с данни, , които да се вземат предвид при допускане на експертиза от двете вещи лица, да се изпрати на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ 15-дневен срок на адв. К. за молба с въпроси за допускане на комплексна съдебно техническа и счетоводна експертиза.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да вземе становище по депозираната молба от адв. К..

СЪДЪТ ще се произнесе допълнително по допускането на комплексната експертиза и след възможност за становище на другата страна.

АДВ. К.: Ще депозирам становище и за останалите 4 обекти, по които има разминаване и по двете експертизи, като се съобразят тези възражения. Моля за по-голям срок за вещите лица.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.04.2024 година от 11,30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: