

Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16
състав, в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **7783** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.42 ч. се явиха:

СЪДЪТ преди даване ход на делото допуска промяна в наименованието на ответника предвид извършената такава със законодателна промяна, обнародвана в брой 94 от 2012 г. на Държавен вестник, а именно директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител. От процесуалния представител на същия е депозирана молба.

Вещото лице Ю. Г. Я. – редовно уведомена, не се явява. От същата е постъпила молба.

Делото се разглежда при участието на прокурор Ютеров от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Б. - процесуален представител на ответника, с която се изразява искане да бъде даден ход на делото и в случай че бъде даден ход по

същество жалбата да бъде отхвърлена. Не възразява по допускането на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице с изявление, че заключението не е изготвено, тъй като не е налице внесен депозит за изпълнение на експертизата.

Адв. С. – Представям решение на СРС, 14 състав, по гр. дело № 1696/2010 г., с което е открито производство по обявяване в несъстоятелност на дружеството-жалбоподател. Направих опит да се свържа със синдика, но не успях да установя връзка със същия. Поддържам искането за изготвяне на експертиза. Моля да ми се даде допълнителна възможност за внасянето на депозит предвид настъпилите промени, касаещи дружеството-жалбоподател, а именно това, че е открито производство по несъстоятелност, тъй като дружеството е изпаднало в неплатежоспособност. Моля да ми се даде възможност да представя по делото актуални данни за синдикът на дружеството-жалбоподател, след което същият да бъде уведомен за задължението на [фирма] да внесе депозит за изготвяне на експертиза.

СЪДЪТ намира, че на жалбоподателя следва да бъде дадена още една възможност за внасяне на депозит за изготвяне на назначената по делото ССЧЕ, с оглед изясняване на спорните и релевантни по делото факти, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С., в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото, да представи данни за синдика на [фирма] или за лицето, което представлява същото, с оглед лицето да бъде уведомено, че в настоящото производство е назначена ССЧЕ за изготвянето на заключението, по която следва да бъде внесен депозит от дружеството-жалбоподател, както и да му се предостави възможност да внесе този депозит.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит допусната ССЧЕ ще бъде заличена и делото ще бъде решено в съответствие с наличния доказателствен материал.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.06.2013 г. от 09.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: