

Протокол

№

гр. София, 20.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1366** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 14,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Г. Н., редовно уведомен по смисъла на чл. 138/2/ от АПК не се явява и не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛ. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен от предходно съд.з. се явява юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

В съд.з. се явява допуснатият свидетел.

О. С. Г., редовно призован.

Ю.. И.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Ю.. И.: Представям 11 броя документи, видно от които оспореният адм. акт е връчен на жалбоподателя по реда на параграф 4 от ПЗР на ЗУТ чрез залепване на съобщение на 21/01/2021 г. Жалбата е депозирана на 04/02/21 в законоустановения преклузивен срок, поради което е допустима.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички 11 документа представени днес от юриск. И. като доказателства

Ю.. И.: Моля да разпитате явилият се свидетел.

СЪДЪТ СНЕ самоличността му:

О. С. Г., 38 г. българин, бълг. гражданин, без дела и родства със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Св (на въпрос на съда): Познавам Е. Н., бяхме съседи в блока, находящ се в [населено място], на [улица]. Не поддържам отношения с него. Подавал съм жалба за незаконно строителство на навес в блока на [улица].

Св. (на предявената от юриск. И. копие на декларация 8137/16.06.2020 с нотариус Г., с рег № 594 на нотариалната камара):Подписал съм тази декларация, поддържам изложеното в нея.

Ю.. И.: Декларацията е по делото.

Св (на въпрос на съда): Навесът е за блока на [улица] в Павлово-Б.. Знам, че Е. Н. е изградил навеса, защото се опита да събере подписи, вкл. от баща ми, който е съсобственик с на дворното място. Навесът е изграден през 2010 година

Съдът освободи свидетеля.

Ю.. И.: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Ю.. И.: Моля да отхвърлите жалбата, установи се наличие на незаконен строеж без одобрени проекти в периода извън разпоредбата на параграф 16 от ПР на ЗУТ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: