

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7724

гр. София, 06.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **4684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл.178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от „Интер карс България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. В. А., срещу Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-117/25.04.2023 г., издадено от вр.и.д. председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ /ДА ”ДРВВЗ”/, поправено с Решение за поправка на очевидна фактическа грешка № РД-10—38/28.04.2023 г. на вр.и.д. председател на ДА ”ДРВВЗ”, с което:

I. Са определени на „Интер карс България“ ЕООД нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024 г. по видове, съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗАНН – Котелни горива – 209.155 тона;

II. Разпоредено е „Интер карс България“ ЕООД да създаде определените му в т. 1 нива на запаси за извънредни ситуации по видове и количества до 01.06.2023 г. при спазване условията на чл. 30, ал. 1 от ЗЗНН;

III. Разпоредено е „Интер карс България“ ЕООД да поддържа създадените от него нива на запаси за извънредни ситуации по т. I до 30.06.2024 г.;

IV. Указано е, че на основание чл. 23 от ЗЗНН, лицата създават, съхраняват и обновяват със свои средства и за своя сметка запасите за извънредни ситуации.

В жалбата е посочено, че дружеството е търговец, който търгува с резервни части за автомобили, както и с аксесоари за тях. Част от портфолиото му са смазочни масла за автомобили. Жалбоподателят не се занимава по занятие с търговия с горива на едро и дребно. След измененията на Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН), обн. ДВ, брой 65 от 2020 г., Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ смята Интер Карс за задължено лице по смисъла на ЗЗНН и изисква от него в качеството му на икономически оператор и задължено лице по реда на ЗЗНН да създава и съхранява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни

ситуации. С процесното разпореждане на жалбоподателя е определено ниво на задължителни запаси за извънредни ситуации в размер на 209,155 тона под формата на котелно гориво и му е наложено задължение да създаде въпросните запаси в срок до 1 юли 2023 г. и да ги поддържа в срок до 30 юни 2024г. със свои средства и за своя сметка. Счита, че с процесното разпореждане са нарушени материалноправни разпоредби и не е спазена формата на индивидуалния административен акт, тъй като в акта не са изяснени и посочени ясно фактическите и правни основания за издаването му. Също така счита, че акта не съответства и на целта на законовите разпоредби, въз основа на които е издадено, и по-точно противоречи на целта на Директива 2009/119/ЕО. Излага подробни съображения за това, че не е задължено лице по смисъла на Директива 2009/119/ЕО. Намира за безспорно, че смазочните материали, посочени в т. 3.4.20 от Приложение А към Регламент 1099/2008, са в предметния обхват на Директива 2009/119/ЕО, но те са само една от общо 24 категории енергийни продукти, от които държавите-членки могат да поддържат запаси за извънредни ситуации. Видно от текстовете на чл. 2, ал. 1 от ЗЗНН, от всички 24 категории енергийни продукти от глава 3 4. от Приложение А към Регламент 1099/2008 България е избрала създаде и поддържа запаси за извънредни ситуации единствено от нефт и от следните категории нефтопродукти - автомобилни бензини, газьоли, реактивни горива от керосинов тип и гориво за дизелови двигатели; котелни горива и газ пропан-бутан. От това е видно, че енергийните продукти, от които България е избрала да поддържа въпросните запаси, са изчерпателно изброени в ал. 1 и ал. 2 на чл. 2 от ЗЗНН и смазочните масла не са сред тях. Поради това въведеното със ЗЗНН разширяване на обхвата на задължените лица по закона с вносителите и въвеждащите чрез ВОП получатели на смазочни материали противоречи на разпоредбите на Директива 2009/119/ЕО. Освен това считат, че разпореждането е издадено при липса на мотиви. Режимът, по силата на който лицата, извършващи внос и ВОП на смазочни масла, са длъжни да създават запаси за извънредни ситуации от котелни горива, поставя лицата, които придобиват смазочни масла на националния пазар в Република България в по- благоприятна позиция от лицата, които придобиват масла на общия пазар на ЕС (т.е. ги придобиват от друга държава-членка). Това е така, защото лицата, които придобиват смазочни материали единствено на територията на страната, не са обхванати от задълженията за поддържане на запаси по реда на ЗАНН, въпреки че по същество извършват същата дейност. Задължението, наложено с разпореждането, води до прекомерно и несъразмерно натоварване на засегнатите лица, тъй като те са длъжни да създават и съхраняват запас не от продукта, с който търгуват, а от продукт, за придобиването и съхраняването, на който нямат никакъв опит и капацитет. Задълженията, наложени въз основа на член 23, ал. 3 от ЗЗНН на Интер Карс, не отговарят изискванията за допустимост на мерки с равностоен на количествено ограничение ефект. задълженията, произтичащи за Интер Карс по силата на разпореждането, имат характер на мерки с равностоен на количествено ограничение ефект, които не могат да бъдат оправдани на основание чл. 36 от ДФЕС, и поради това нарушават забраната за такива мерки по чл. 34 от ДФЕС. А всяка разпоредба на националното право, влизаща в противоречие с първичното или вторичното право на ЕС, следва да бъде оставена без приложение от националните съдилища на държавите-членки. Моли за отмяна на оспореното разпореждане. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

Не са направени доказателствени искания.

Ответникът, вр.и.д. председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, е депозирал административната преписка във връзка със заявлението на жалбоподателя.

Не е взел становище по жалбата. Не са направени и доказателствени искания.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

С определение № 4756/05.06.2023 г., постановено по настоящето дело, съдът е спрял производството по делото до до приключване на производствата по образуваните пред СЕС дела по проюдициални запитвания № С-428/22 и № С-395/22.

С решение от 30.04.2024 г., Съдът на европейския съд се е произнесъл по двете преюдициални запитвания С-395/22 и С-428/22, обединени в едно производство. Поради това и е отпаднала пречката за продължаване на настоящето производство, което следва да се възобнови.

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт – Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации на вр.и.д. председател на ДА ”ДРВВЗ”. Компетентен да се произнесе по подадената жалба, според седалището на жалбоподателя, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като с него се засягат негови права и законни интереси и същата е в срока за обжалване, за което са представени съответните доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д. № 4684/2023 г. по описа на АССГ.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Интер карс България“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], който да се призове на адреса на адв. В. А., посочен в жалбата;

2. Ответник: вр.и.д. председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му и по-конкретно, че акта е издаден от компетентен орган, при спазване на процедурата за това, че същия е мотивиран, както и, че жалбоподателят е задължено лице по смисъла на чл. 23, ал.2 и ал.3 ЗЗНН.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно

изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 19.09.2024 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: