

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 322

гр. София, 14.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 14.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **5723** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215, вр. чл.225а ЗУТ.

Образувано е на основание постъпила жалба от И. Г. М. от [населено място], депозирана чрез адв. Л. К. от САК против Заповед № РА-30-06/09.01.2020 г., издадена от Главния архитект на Столична община. С оспорения акт на оспорващата и на О. О. М. е наредено да премахнат незаконен строеж „Преустройство на ап.17, състоящо се в премахване на скатен покрив и обособяване на открита покривна площ /обща част на сградата/ като северна и южна тераса към ап.17, находящ се на пети етаж във вх. А на жилищна сграда с административен адрес [населено място], [улица], район „С.“ – СО. Твърди се, че заповедта е незаконосъобразна, поради което се иска отмяната ѝ. Изложени са подробни съображения в тази насока.

В проведеното открито съдебно заседание на 16.12.2020 г. съдът е счел делото за изяснено от фактическа страна, поради което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания.

В срока за произнасяне с решение, след цялостен преглед на събраните в хода на процеса доказателства и преценката им, настоящият съдебен състав констатира, че представената от ответника административна преписка не е в цялост, като към нея липсват относими към крайната преценка за законосъобразност на оспорения акт доказателства. Не са представени доказателства, изпратени на ответника от районната администрация и послужили му да приеме, че е налице незаконен строеж, по отношение на който не са приложими разпоредбите за търпимост. Същите са описани в писмо от 04.11.2019 г. на Вр.ИД Кмета на Район „С.“ – СО като документи, изпратени с предходно писмо от 29.03.2019 г. и като документи, изпратени с писмото от 04.11.2019 г., но част от тях липсват в изпратената в съда преписка.

При така установеното настоящият съдебен състав счита, че за процесуална икономия следва да бъде отменено определението, постановено в с.з. на 16.12.2020 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания и

делото следва да бъде насрочено отново. В противен случай би бил постановен незаконосъобразен и необоснован съдебен акт, който ще бъде отменен от по-горната инстанция и делото ще бъде върнато за ново разглеждане, което значително ще забави финала на процеса.

На ответника следва да бъде указано да представи неизпратените с административната преписка документи, съдържащи се в същата и изпратени му с писмата от Район „С.“ – СО от 29.03.2019 г. и от 04.11.2019 г., относими към процесния строеж. От съществено значение е представянето на възражение вх.№ РСЛ17-ГР94-5118/10/ от 26.03.2018 г. от И. М. с приложените към него документи.

На страните следва да бъде указано също, че относно годината на извършване на строежа по делото не са събрани достатъчно доказателства, от които да се направи извод за това. Предвид това следва да им бъде дадена възможност да представят такива.

Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в с.з. на 16.12.2020 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания на адм.д. №5723/2020 г. по описа на АдмС – С.-град.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.03.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час да се призват страните.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от уведомяването да представи неизпратените с административната преписка документи, съдържащи се в същата и изпратени му с писмата от Район „С.“ – СО от 29.03.2019 г. и от 04.11.2019 г., относими към процесния строеж, включително представеното възражение вх.№ РСЛ17-ГР94-5118/10/ от 26.03.2018 г. от И. М. с приложените към него документи.

УКАЗВА на страните, че относно годината на извършване на строежа по делото не са събрани достатъчно доказателства, от които да се направи извод за това.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят или поискат събирането на доказателства относно годината на извършване на строежа.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

СЪДИЯ: