

Протокол

№

гр. София, 04.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в публично заседание на 04.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят З. М. Н.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Г. В., с пълномощно на лист 70 по делото.

Ответникът Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно на лист 50 по делото и днес представено.

Заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД: редовно призован, представлява се от юрисконсулт С. Т., с пълномощно на лист 80 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и административната преписка.

Адвокат В.: Поддържам жалбата.

Не възразявам да се приеме административната преписка.

Във връзка с указанията на съда правя следните доказателствени искания: моля да бъде допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание. С показанията на свидетеля ще установим . – от кога таблото е на това място; дали преди е било в процесния имот; дали е било преместено; дали жалбоподателят има реален визуален достъп до електромера; дали таблото се намира пред съседен имот и дали кабелите преминават през съседен имот.

Също така моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, която да бъде изпълнена от вещо лице геодезист, а при необходимост - съвместно с електроинженер, който след оглед на място, справка в кадастралната карта, регулационните планове и документите по делото да установи точното местоположение на електромерното табло, обслужващо обекта на жалбоподателя, а именно: [населено място] [улица]; да измери на-късото разстояние от таблото до поземлен имот с идентификатор 68134.509.236; да нанесе местоположението му на скица; да установи дали таблото е в границите на имота, на границата на имота или пред съседен имот или улична регулация; да посочи трасето на кабелите от таблото до имота и дали същите преминават през съседен имот.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриконсулт К.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Относно днес направените доказателствени искания – предоставям на съда относно допускане на свидетел, доколко са допустими гласни доказателства, предвид представените по делото писмени доказателства и протокол. Една съдебно-техническа експертиза ненужно ще забави процеса и се противопоставям на допускането ѝ. По делото има писмени доказателства и протокол. Част от обстоятелствата могат да се установят от показанията, но не считам, че с така поставените въпроси ще се внесе допълнително изясняване на фактическата обстановка.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Юриконсулт Т.: Оспорвам жалбата.

Моля да се приеме административната преписка.

По отношение искането за допускане на свидетел: в конкретния случай това не е процедура, по която може да се докаже така заявеното от жалбоподателя.

По отношение искането за допускане на съдебно-техническа експертиза, представям и моля да приемете цветен снимков материал – извадка от гугъл мапс, която показва точното място на таблото. Това е най-близкият стълб. Тези снимки са представени по делото в черно/бял вариант.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на жалбоподателя за запознаване снимките извадка от Г. мапс, представени от заинтересованата страна в днешното съдебно заседание.

Адвокат В.: Не възразявам да се приемат снимките. От тях не става много ясно къде минават кабелите и поради това поддържам днес направените доказателствени искания за допускане на свидетели и съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от заинтересованата страна два броя цветни снимки – извадка от сайта гугъл мапс.

Във връзка с искането на жалбоподателят за допускане на гласни доказателствени средства и като съобрази, че въпросите, чиито изясняване се цели - кога е поставено електромерното табло, къде е било то преди това и прочее, са неотнормими към предмета на спора, който разглежда въпросът дали то е законосъобразно понастоящем, както и съобрази, че въпросът за съставомерността на не/наличието на визуален контакт на ползвателя с електромерното табло е въпрос на правна квалификация,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел в режим на довеждане по искане на жалбоподателя за установяване на твърдените обстоятелства.

Във връзка с искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза, съдът съобрази, че с експертизата принципно се цели установяване на правно значими факти, като от значение за съществуването на спора е те установени ли са били в рамките на административното производство или не са, който извод също може да бъде изграден на база данните от преписката. Същевременно с искането не е оспорват констатации на ответника по този въпрос а се цели установяването му за първи път в съдебно заседание, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ, на основание чл.146, ал. 4 вр. чл.157, ал. 1 ГПК искането на жалбоподателя за допускане на съдебно-техническа експертиза с посочените въпроси.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображенията подробно изложени в нея и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на Комисия за енергийно и водно регулиране, като върнете преписката за ново разглеждане.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.
Моля да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия.
Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.
Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на Комисия за енергийно и водно регулиране като правилно и законосъобразно.
Представям писмени бележки по съществото на спора.
Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат В. писмените бележки, представени от заинтересованата страна за запознаване.

Адвокат В.: Моля да присъдите сторените от мен разноски в производството – минимално адвокатско възнаграждение по Наредбата.

Юрисконсулт К.: Възразявам за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт Т.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: