

Протокол

№

гр. София, 07.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 07.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1090** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.48 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ В. Н. Д. – редовно призован, не се явява, вместо него адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник началник на отдел „Пътна полиция” при СДВР - редовно призован по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява и не се представлява.

Адв. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на процесуалния представител на оспорващия и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК писмено заключение по допуснатата съдебно-почеркова експертиза.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението.

Снема самоличност на вещото лице:

С. П. А. - българин, български гражданин, неосъждан. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастен и да повлияят на моето заключение.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвил съм заключение, което поддържам. Техниката, която съм използвал е моя лична. За сравнителен материал, съм използвал договора за правна защита и съм взел образци лично от жалбоподателя. В заключението накрая името да се чете В. Н. Д.. НП, които изследвах бяха представени в оригиналните им екземпляри от сектор „ПП” към СДВР. От тях са снимани приложените към делото ксерокопия.

Адв. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице А. заключение. На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

Адв. Д. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на адв. Д. и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата. Приетата заповед № 1393 е от дата последваща тази на издаване на обжалваната заповед. Оказа се, че не са налице материални предпоставки за издаването на заповедта доколкото трите броя НП не са връчени на моя доверител. Претендирам разноски.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: