

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,**  
в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3294** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Гимел“ АД - редовно и своевременно призован чрез адв. С.-А., не се явява.

За него се явява АДВ. Я. С.-А. – САК, с пълномощно приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник Отдел „Оперативни дейности“ – С. при ГД „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП – редовно и своевременно призован, не се явява.

За него се явява ЮРК. Р. Н., която представя пълномощно.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. С.-А.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.-А.: Поддържам жалбата. С оглед разпределяне на доказателствената тежест във вашето определение от 06.04.2023 г. и твърденията ви в жалбата, с които оспорваме фактичестката обстановка, моля да допуснете до разпит един свидетел при режим на довеждане. Ще уточня имената му с допълнителна молба. Това е служителят, който е присъствал по време на проверката там служителят на фирмата, който е продавачът. Искането ни е във връзка с оспорване на фактичестката обстановка, която сме изложили в жалбата, която се различава от тази, която твърди административния орган.

В случай, че го допуснете, моля да задължите административния орган, в случай, че има издадено НП, да го представи по делото и да представи данни дали същото е връчено на довереното ми дружество. Понеже твърденията в жалбата са, че тази мярка се налага, за да се обезпечат няколко неща, едно от които е да се плати имуществената санкция предмет на НП. Ние твърдим, че към датата на връчване на заповедта такава няма издадено, а и да има издадено, не ни е връчено.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Възражявам по отношение на направеното доказателствено искане за допускане на разпит на свидетел при режим на довеждане. Смятам, че фактичестката обстановка е в протокола и в заповедта е изяснена. Също така за законосъобразността на процесната заповед е ирелевантно обстоятелството дали е издаден АУАН или НП, но ако ме задължите, ще представя ако е издадено.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

Съдът намира за неоснователно искането от процесуалния представител на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи АУАН, респективно НП в случай, че такива са издадени дотолкова, доколкото същите нямат отношение към предмета на настоящото дело, свързан със законосъобразността на наложената ПАМ. С оглед правото на защита на жалбоподателя следва да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане, с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата по извършената проверка, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел служителят на дружеството-жалбоподател „Гимел“ АД, присъствал по време на проверката при режим на довеждане.

ЮРК. Н.: Моля да се допусне и за нас един свидетел при режим на довеждане, за да се направи съвместен разпит на нашия служител, който е присъствал на проверката и е издал констативния протокол и служителя на дружеството. Става дума за инсп. Т. Б. К.. Моля да го допуснете до разпит в качеството на свидетел при режим на довеждане.

АДВ. С.-А.: По отношение на направеното искане от процесуалния представител на ответника, предоставям на съда.

Съдът намира така направеното доказателствено искане от страна на процесуалния представител на ответника за събиране на гласни доказателства за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел служителят на ГД „ФК“ при ЦУ на НАП инсп. Т. Б. К. при режим на довеждане.

За събиране на доказателства  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 18.05.2023 г., от 11:00 часа, за когато страните са уведомени от днес, а СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: