

Протокол

№

гр. София, 20.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 20.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **8972** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. К. Н., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН В. СО, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. И. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Считам, че са налице основания за спиране на това административно производство, а не са налице основания за неговото прекратяване. Считам, че е налице преюдициален спор по отношение на административното

производство, който виси пред съд и това е спорът, който е по делото за разпределението на ползването. Известно ми е обстоятелството, че спорът виси на въззивна колегия на СГС. Аз в този граждански процес не съм адвокат, дори не знам кой е номера на делото. Положих усилия да се свърза с колежата, който е процесуален представител по това дело, но не успях за днешното с.з. Моля да ми издадете съдебно удостоверение, чрез което да се снабдя с друго такова от СГС, от което да е видно, има ли между доверителката ми и други страни висящо производство по обжалване на решението на СРС за разпределение на ползването на процесния имот. Номерът на делото пред СРС съм го посочила в жалбата. Моля да ми дадете възможност да представя проект на исканото от мен съдебно удостоверение, ако разрешите издаването му. Считаю, че актът за прекратяване е незаконосъобразен, защото има влязло в сила решение на АССГ, с което тази преписка е върната на административния орган за произнасяне по същество.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Считаю изложените твърдения за неоснователни и незаконосъобразни. Постановеният административен акт е правилен и основателен, с оглед на развитото се административно производство и предвид наличното производство образувано пред РДНСК по отношение на изразеното несъгласие за процесния имот, което е представено по делото. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Считаю жалбата за неоснователна по съображенията изложени в представеното от нас становище. Считаю, че направеното доказателствено искане днес е неоснователно, доколкото Закона за устройство на територията говори за собственост, но не и за фактическото разпределение на ползването. Моля да отхвърлите искането за допълнителни доказателства.

СЪДЪТ, по така направеното искане от страна на жалбоподателя за спиране на настоящото производство, счита същото за неоснователно, тъй като развиващото се съдебно производство пред СГС относно разпределението на ползване на процесния имот не е преюдициално по см. на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК на настоящото административно производство пред АССГ, чиито предмет е законосъобразността на заповед, с която се прекратява производството по одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за поставяне на преместваем обект в този имот. С оглед на това е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение и искането за издаване на съдебно удостоверение на представителя на жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на адв. Ц..

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по подробно изложените в нея съображения. По отношение на конституираната в настоящото производство заинтересована страна считаю, че производството следва да бъде прекратено. Считаю, че същата е неправилно конституирана от съда по причина, че страни в това производство са жалбоподателят и органът издал акта. Аналогия правя с

крайната съдебна практика на ВАС по подобни дела, във връзка с актове по незаконно строителство. Претендирам разноси по списък, който е представен по делото.

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите издадена заповед за правилна. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна и правилна. Считаю, че за моя доверител е налице правен интерес да бъде част от производството поради това, че той е собственик на идеални части от имота. Моля за присъждане на разноси по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: