

РЕШЕНИЕ

№ 33705

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 28.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 28.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **2780** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

С решение №30469 от 31.07.2026г. по делото като неоснователна е отхвърлена жалбата на М.
Г. П. ЕГН [ЕГН] от [населено място] срещу ЗАПОВЕД №2181 к-4680 от 17.02.2026г.,
издадена от Министъра на вътрешните работи.

Съответно М. Г. П. е осъдена да заплати на МВР-ГДНП юрисконсултско възнаграждение от 102
евро.

С молба от 18.08.2026г. юлк.Ц. - процесуален представител на министъра е поискала ПОПРАВКА
НА ЯФГ в частта за разноските да се чете да се осъди само МВР без ГДНП.

Съдът е дал възможност на молителя да посочи защо има ЯФГ -къде има несъответствие между
волята на съда в мотивите и диспозитива.

ДОПЪЛНИТЕЛНО с молба от 25.08.2026г. е посочено, че МВР е отделно ЮЛ по чл.37, ал.2 от
ЗВМР от ГДНП, където е работело лицето, но за осъждането следва да бъде само МВР.

Становището от ответната страна е, че се предоставя на съда.

СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Искането е в срок, допустимо е, поради което трябва да се разгледа по съществото му.

Приложимата норма е тази на чл143, ал.3 от АПК. Безспорно ответник е министърът, а не
ръководителят на ГДНП. Доколкото при обратната хипотеза на уважена жалба -ал.1 разписва
разноските да се възстановяват от бюджета на органа, то ал.3 тълкувана във връзка с ал.1
означава разноските да се присъдят на МВР, както и са присъдени. В мотивите не е посочено
ГДНП или МВР, поради което няма класически случай на ЯФГ, но волята на състава не се
променя с това да не се чете ГДНП. Да остане и ГДНП би означавало при влизане в сила на
решението - алтернативност за избор на осъдената страна да плати на едно от 2-те ЮЛ, каквато

воля съдът не е изразявал. С оглед изложеното - по посочения ред следва да се отстрани визираното несъответствие.

ВОДИМ СЪДЪТ и на основание чл.175 АПК

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на ЯФГ като в решение №30469 от 31.07.2026г.в осъдителната част се ЧЕТЕ само "МВР", не и "ГДНП".

Решението може да се обжалва по реда на решението по същество т.е. в 14-дневен срок пред ВАС чрез АССГ с жалба. Преписи на страните.

Съдия: