Протокол
№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 19 състав,** в публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **3320** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,51 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ДЖЕЙ КЕЙ ФАРМА“ ООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно към отговора.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.
ДОКЛАДВА отговора към исковата молба.

АДВ. И.: Поддържам изцяло исковата молба. Моля да бъдат приети и представените с нея доказателства. Поддържам и молбата, представена по разпореждане на съда, както и представените с нея доказателства. Оспорвам отговора от ответника. Имам и доказателствени искания.
ЮРК. С.: Оспорвам исковата молба по аргументи, посочени в отговора. Нямам доказателствени искания. Моля да бъдат приети така представените доказателства, които са изискани от съда.

СЪДЪТ с определението за насрочване на делото е очертал предмета на спора и е допуснал

събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищеца адв. И., постъпила на 22.05.2025 г., с която съгласно дадените от съда указания представя писмени доказателства, под опис.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени документи като доказателства по делото.
ПРИЕМА и представените с молба от 22.05.2025 г. от пълномощника на ищеца адв. И. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

АДВ. И.: Представям, с копие за колегата и моля да приемете банкови извлечения от сметката на „Д. К. Фарма“ в О., от които е видно, че дружеството е извършило плащания по фактурите, които са издадени за възнагражденията на основание на процесния договор, които представляват имуществени вреди за моя доверител. Тези плащания кореспондират на представените с исковата молба извлечения от „А. Б. България“ за постъпване на плащанията в банковата сметка на Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“. Представила съм и конкретните платежни нареждания за всяка фактура заедно с молбата, която представих в днешното съдебно заседание. Представям, с копие за колегата и моля да приемете писмени доказателства, относно обема на предоставената защита при съдебното оспорване на РА, от който са възникнали имуществените вреди на моя доверител пред АССГ и пред ВАС. С оглед възражението, което е направено в отговора на исковата молба, относно прекомерност на направените разходи за защита от моя доверител. Доказателствата, които представих са именно във връзка с направеното възражение за прекомерност в отговора на исковата молба.
ЮРК. С.: Моля да бъдат приети представените от адв. И. документи. Моля да ми се даде възможност в писмени бележки да изложа становище по днес представените документи.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. И. писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да бъде уважена исковата молба на моя доверител, като ни бъдат присъдени претърпените имуществени вреди в незаконосъобразния РА. Намирам, че по делото е доказано, че е сключен договор между „Джей Кей Фарма“ ООД и Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“. На база на писмените доказателства е налице доказаност на предоставените услуги, съответно за тях са издадени фактури, които са заплатени от банковата сметка на „Д. К. Фарма“ по банковата сметка на Адвокатското дружество. От счетоводната справка от „Д. К. Фарма“ е видно, че са осчетоводени и задълженията на Адвокатското дружество, които са били погасени чрез съответните плащания. От тази гледна точка намирам, че е налице доказаност на предоставената услуга и съответно на резултата от нея имаме отмяната на незаконосъобразния на РА.

Относно възражението в отговора, че е налице прекомерност на заплатените възнаграждения, моля да го отхвърлите като необосновано, с оглед количеството и качеството на предоставените услуги. Предвид представените в днешното съдебно заседание доказателства налице е и практика на ВАС, която приема, че обезщетяването на имуществени вреди, представляващи заплатени адвокатски възнаграждения при оспорването и съответно отмяната на административен в случая РА, подлежат на обезщетения по реда на ЗОДОВ, съответно при предоставяни доказателства за качество и количество на предоставените услуги, същите биват уважавани в пълен размер. П. да цитирам конкретна съдебна практика в писмени бележки, за които моля да ми бъде предоставен срок, заедно с подробна аргументация по съществото на спора.
Моля ако постановите решение, с което уважите исковата молба на доверителя ми и да ни бъдат присъдени разноски, съгласно списъка на разноски, който представям и моля да бъде приет, с копие за процесуалния представител на НАП, ведно с доказателства за реално извършено плащане.
ЮРК. С.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна в първата част, във втората част недопустима, алтернативно неоснователна за адвокатския хонорар за успех. Безспорно се доказват извършените плащания на адвокатския хонорар за успех, но считам, че същият, въпреки цитираната съдебна практика не е задължителна за настоящия състав, а считам, че същите не следва да се претендират по ЗОДОВ, още повече, че критериите, по които са определени тези 10% не са изяснени напълно. Отделно от това, дружеството е получило адвокатския си хонорар с крайния съдебен акт, постановен от ВАС. Дружеството „Д. К. Фарма“, съответно е могло да поиска адвокатски хонорар в по-голям размер пред касационната инстанция и да му бъде постановен такъв. Така, че считам, че в частта относно адвокатския хонорар за успех, същата е на първо място, недопустима и после неоснователна и като размер е необоснована. По първата част считам, че е неправилно определен, тъй като към действащата разпоредба, по разпоредбата, по която е определен не е била действала – така, както сме написали в отговора. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност.
ПРОКУРОРЪТ: Намирам исковата молба за основателна и доказана и моля съдът да уважи същата. Считам, че е изпълнен фактическият състав на чл. 1 от ЗОДОВ. Налице е незаконосъобразен акт, който е отменен по съответния ред и причинноследствена връзка между НАП и причинената вреда на дружеството, поради което моля да уважите иска.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят допълнителни съображения в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: