

# Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ:** Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на  
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6745** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,14 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КФН РЪКОВОДЕЩ  
УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ - редовно уведомен,  
представява се от юриконсулт Л., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. Н. Н. - редовно уведомен, представява от адв. Й., с пълномощно  
по делото.

СГП - редовно уведомен се представява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юриконсулт Л.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.  
Няма да соча нови доказателства.

Адв. Й.: Оспорвам касационната жалба в цялост. Представям като доказателство  
разпечатка от електронния регистър и картотеката на КФН във връзка с

обстоятелството, че [фирма] е инвестиционен посредник от 1997 г. до настоящия момент. Това е дружеството, в което С. Н. е Изпълнителен директор.

Юриисконсулт Л.: Считам, че представеното доказателство би могло да се приеме за сведение, но същото е неотнормимо към предмета на спора.

Прокурор В.: Да се приеме, днес представеното писмено доказателство.

Съдът по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт Л.: Моля да уважите касационната жалба като основателна. В нея са изложени подробно съображения за неправилността на първоинстанционното решение. Моля да присъдите разноси в полза на КФН за две съдебни инстанции.

Адв. Й.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно и оставите без уважение на касационната жалба на процесуалния представител на заместник председателя на КФН. Подробни съображения излагаме в писмени бележки, които представям в днешно съдебно заседание. Моля да бъдат присъдени на доверителя ми С. Н. и направените по делото разноси, съгласно списък на разносните приложения към същите доказателства за извършените плащания.

Юриисконсулт Л.: Във връзка с искането за присъждане на разноси, правя възражение за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение.

Адв. Й.: Моля да имате в предвид, че заплатеното възнаграждение за един адвокат е в рамките на предвидения минимум на Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: