

# Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2490** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Д. – редовно призован, чрез адв. Й., не се явява, не се явява и адв. Й..

Постъпила писмена защита от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се изразява становище по хода на делото по доказателствата и по същество, представя се договор за правна защита и съдействие

Връчва препис от становището на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – С.-град – редовно призован, явява се юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.М.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с определение от 10.11.2021 г., съдът е възобновил производството по делото, поради отпадане на обстоятелствата, довели до спирането му и насрочил делото в открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА писмена защита от жалбоподателя чрез адв. Й. от 31.01.22г., с формулирани доказателствени искания за представяне на цялата административна преписка по издаване на Решение № 2153-2165/19.4.2021г. на ответника, с доводи, че

не е представена в цялост същата, доколкото не са представени нито жалбите, нито доказателствата към същите и обжалваните решения. Иска се отлагане на делото за събиране на посочените доказателства, с оглед изясняването му от фактическа страна. СЪДЪТ връчва препис от писмената защита на процесуалния представител на ответника и му дава възможност да се запознае със същото.

юрк. М. – Административната преписка е представена в цялост. С придружителни писма сме представили допълнителни доказателства. В случай, че се твърди, че липсват - моля да се посочи изрично.

СЪДЪТ, с оглед депозирана писмена защита от жалбоподателя чрез адв. Й., постъпила по делото на 31.12.2021г. и доводи в т. 1 от същата за непредставяне в цялост на административната преписка, с оглед искане за запознаване със същата, становище и доказателствени искания евентуално на жалбоподателя намира, че следва да укаже на жалбоподателя чрез адв. Й., че при твърдения за непредставяне на административната преписка в цялост, следва да конкретизира - кой конкретно документ представен от жалбоподателя, респ. кой акт на ответника липсва по преписката, като посочва, че в представената писмена защита подобна конкретизация липсва.

Предвид обстоятелството, че настоящото съдебно заседание е първо след възобновяване на производството, СЪДЪТ следва да даде възможност на жалбоподателя да конкретизира доказателствените си искания, вкл. и относно съдържанието на преписката - в 10-дневен срок от съобщенията, след което СЪДЪТ ще се произнесе по същите в закрито заседание.

Водим от горното и предвид неизясняване на делото от фактическа страна СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя чрез адв. Й. в 10-дневен срок от съобщението да посочи конкретно кои документи, представени от жалбоподателя не са налични в преписката по делото, респ. кои актове на ответника не са представени от същата, след което СЪДЪТ ще се произнесе по искането за представянето им в ЗЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с преписката и да формулира доказателствени искания в 10-дневен срок от съобщението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.3.2022г. от 11,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: