

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9080

гр. София, 18.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **6979** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.161 от АПК

Образувано е по молба на „ЕДО РИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от Ю. В. П., чрез адв.М. Е., с искане за възстановяване на срока за обжалване на Решение № АУПДВ – 28/22.06.2022 г. на ТД на НАП – С..

Ответникът по молбата в писмено становище по делото счита същата за неоснователна.

Молбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна и в срока по чл.161, ал.1 от АПК. Разгледана по същество молбата е неоснователна по следните съображения:

Съгласно чл.161, ал.1 от АПК в 7-дневен срок от съобщението за оставяне на жалбата без разглеждане може да се поиска възстановяване на срока, ако пропускането се дължи на особени непредвидени обстоятелства или на поведение на администрацията, въвело жалбоподателя в заблуждение. При съобразяване на цитираната разпоредба, за да бъде възстановен на страната пропуснат процесуален срок за извършване на определено процесуално действие, законодателят изисква да бъдат доказани особени причини, поради които тя е пропуснала да извърши съответно действие. Това трябва да са обстоятелства, които да са били непредвидени, както изисква чл. 161, ал. 1 от АПК. В конкретния случай настоящият съдебен състав намира, че жалбоподателят не сочи такива

Особени непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.161, ал.1 от АПК са такива обстоятелства, които са възникнали внезапно и неочаквано и които обективно са пречатили извършването на обвързаното със срок процесуално действие, въпреки проявената добросъвестност и положената грижа за добро водене на процеса.Наличието на особени непредвидени обстоятелства е основание за възстановяване на срока. Съгласно чл.161, ал.2 от АПК в искането за възстановяване

на срока се посочват всички доказателства, установяващи основанията по ал. 1. Следователно, в процесния случай подлежи на изследване обстоятелството дали са били налице особени непредвидени обстоятелства, които страната (в процесния случай жалбоподателят), не е могъл да преодолее.

От събраните по делото доказателства се установява, че Решение № АУПДВ-28/22.06.2022 г. на директора на ТД на НАП - [населено място], е връчено по реда на чл. 29, ал. 4 от ДОПК, във връзка с чл. 30, ал. 6 от ДОПК, чрез активиране на електронна препратка. Видно от Удостоверението за извършено връчване по електронен път, на 30.06.2022 г. е активирана електронната препратка от декларирания електронен адрес на жалбоподателя/който е електронен адрес на неговия процесуален представител/. Преклузивният 14-дневен срок за оспорване на решението е започнал да тече на 01.07.2022 г. и е изтекъл на 14.07.2022 г. – вторник, присъствен ден.

От представените по делото доказателства не се установява именно за този период 01.07.2022 г. – 14.07.2022 г., по отношение на жалбоподателя да са били налице особени непредвидени обстоятелства, които страната да не е могла да преодолее.

С разпореждане на съда за установяване на обстоятелства по смисъла на чл. 161 и на основание чл.161, ал.2 от АПК, от страна на процесуалния представител на жалбоподателя – адв.Е., са поискани документи, които да удостоверят твърдяното от него заболяване, което го е възпрепятствало да оспори решението в срок. В изпълнение на разпореждане, по делото е депозирано единствено медицинско направление от 01.07.2022 г., без придружаващ го болничен лист, или амбулаторен лист, отразяващ резултатите от проведен преглед, за да се направи категоричен извод за невъзможността на пълномощника да упражни правата от името на представлявания дружеството.

Наред с това не са посочени доказателства за установяване на основанията за особени непредвидени обстоятелства, които да възпрепятстват дружеството-жалбоподател от своя страна да предприеме необходимите действия за да упражни правото на жалба лично, или чрез друго упълномощено лице, дори и само с оглед своевременното сезиране на съда, ако счита същото за увреждащо интересите му.

Предвид гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че така направеното искане се явява неоснователно и недоказано и като такова следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното и на основание чл.161, ал.3 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането „ЕДО РИНГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от Ю. В. П., чрез адв.М. Е. като неоснователно.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд.

На основание чл.138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: