

РЕШЕНИЕ

№ 3300

гр. София, 04.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 18.05.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **1336** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс, във вр. чл.49, ал.2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на И. А. Г. от гр.С., ж.к."Д", против Заповед № РД-18-68/02.12.2010 г., издадена от Изпълнителния Д. на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /А./, с която на основание чл.49, ал.1 от ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на част от територията на район „В.”- Столична община, включваща К., ж.к."Б", кв."К", в.з."Б", кв."Б" и в.з."Б" при граници: Б."Ц", Б."Т К", Б."Б", Околовръстен път, Драгалевци, К, ул."Б", ул."Невена Коканова", границата на Природен парк „В.", ул."С", ул."К" и ул."М". Административният акт се оспорва в частта му относно собствения на жалбоподателя недвижим имот, а именно: апартамент № 14, със застроена площ от 408,44 кв.м., от които 125 кв.м.тераса, находящ се на терасовидния етаж кота + 12 м., в жилищната сграда, построена в УПИ I-603,768, в кв. 25а по плана на гр.С., м."Б", с идентификатор 68134.1938.603.

В жалбата се твърди, че с одобрената кадастрална карта имотът на жалбоподателя като самостоятелен обект в сграда не е получил идентификатор, както и че жалбоподателят не е вписан като собственик на този имот в кадастралния регистър.

Ответникът по жалбата – И. Д. на А. чрез процесуалния си представител адв.М

оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждането на разноски.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, доводите и становищата на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят се легитимира с нот.акт № 50, т.ІІІ, дело № 339 от 30.09.2008 г. като собственик на апартамент № 14, състоящ се от входно антре, гардеробно помещение, тоалетна, дневна с трапезария, кухня, склад, коридор, две спални с дрешник и баня с тоалетна, спалня с дрешник, баня с тоалетна и тераса, със застроена площ от 408,44 кв.м. от които 125 кв.м.тераса, находящ се на терасовидния етаж кота + 12 м., в жилищната сграда, построена в УПИ І-603,768, в кв. 25а по плана на гр.С., м.”Б”. Административното производство е образувано със Заповед № РД-16-5/05.03.2008 г., с която на основание чл.35, ал.1 и 2 от ЗКИР изпълнителният Д. на А. открива производство по създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на район „В.” – Столична община. С Протокол № КД-10-17-39 от 11.06.2009 г.изработените кадастрална карта и кадастрални регистри са приети от назначената от ответника със заповед № РД-14-45/26.05.2008 г. комисия. В срока по чл.46, ал.2 ЗКИР не е постъпило възражение от жалбоподателя. На 02.12.2010 г. ответникът издава оспорената заповед, с която са одобрени кадастралната карта и кадастралните регистри за част от територията на район „В.”- Столична община, включваща К., ж.к.”Б, кв.”М, кв.”К”, в.з.”Б”, кв.”Б” и в.з.”Б” при граници: Б.”Ц”, Б.”Т К”, Б.”Б”, Околовръстен път, Драгалевци, К, ул.”Б”, ул.”Н”, границата на Природен парк „В.”, ул.”С”, ул.”К” и ул.”М”. По делото са приложени скици №№ 10361, 10362 и 10363 от 26.04.2011 г., от които се установява, че сградата, в която жалбоподателят притежава апартамент, е с идентификатор 68134.1938.603.2, а от представените извадки от кадастралния регистър от 26.04.2011 г. се установява, че имотът на жалбоподателя не е вписан и няма отделен идентификатор.

При така установените факти, като извърши по реда на чл.168, ал.1 АПК цялостна проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 от АПК, Административен съд С.-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срока по чл.49, ал.2 ЗКИР от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да оспори процесната заповед, която представлява индивидуален административен акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

В съответствие с разпоредбата на чл.35, ал.1 ЗКИР административното производство по създаване на кадастралната карта и кадастралните регистри е открито със Заповед № РД-16-5/05.03.2008 г на изпълнителния Д. на А.. Тази Заповед е обнародвана в Държавен вестник, както и в два централни всекидневника /в.”Телеграф” и в.”Монитор”/ съгласно изискването на чл.35, ал.3

от ЗКИР. Съдържанието на Заповедта съответства на изискването на чл.35, ал.2 ЗКИР: определен е района за който ще се изработват кадастрална карта и кадастрални регистри, правоспособното лице на което се възлага дейността по изработването, графикът за извършване на дейностите, както и срокът за означаване на границите на поземлените имоти . Изработените кадастрална карта и кадастрални регистри са приети от определения в чл.45 ЗКИР орган и са обявени на заинтересованите лица по предвидения в чл.46, ал.1 ЗКИР ред - чрез обнародване в Държавен вестник и в два централни всекидневника – в „Телеграф” и в „Монитор”. В установения в чл.46, ал.2 ЗКИР срок жалбоподателят не е направил писмено възражение. Твърдението в жалбата, че има подадено такова възражение остана недоказано в съдебното производство. Жалбоподателят не представи писмени доказателства в подкрепа на твърдението си, а ответникът заявява, че такова възражение не е постъпвало.

Настоящият състав приема, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган в рамките на предоставените му от закона правомощия и при спазване на административнопроизводствените правила. Съгласно чл. 17 от Наредба № 3/28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри схемите за самостоятелни обекти в сгради по етажи се изработват за сгради, в които етажите или части от тях принадлежат на отделни собственици или се владеят с отделни документи за собственост. За да бъде изпълнено това изискване и отделната собственост бъде отразена и вписана със самостоятелен идентификатор, чл.38, ал.1, т.3 ЗКИР и чл.39, ал. 3 от Наредба № 3/2005 г. задължават собствениците, съответно носителите на други вещни права, да представят актовете, удостоверяващи правата им върху имотите в урбанизирани територии. Ако това не бъде сторено съгласно чл.48, ал.2 от Наредба № 3/2005 г. в кадастралния регистър на недвижимите имоти не се посочват данни за собствениците и за носителите на други вещни права както и за актовете, от които те черпят правата си. След като в А. няма постъпили данни от източниците по чл. 41 ЗКИР от една страна, а от друга жалбоподателят не е проявил нужната активност и не е изпълнил задължението си по чл.38, ал.1, т.3 от същия закон, и не е подал възражение по реда на чл.46, ал.2 ЗКИР съдът намира, че оспорената заповед е издадена в съответствие с материалноправните разпоредби. За жалбоподателят остава отворена процедурата за изменение на одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри по реда на чл.53 ЗКИР, респ.чл.62 от Наредба № 3/2005 г. Настоящият състав намира оспорената същата за законосъобразна и съответстваща на целите на закона, поради което жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Предвид изхода на делото, направеното искане и на основание чл.143,ал. 4 АПК на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв.

Мотивиран от изложеното, на основание чл. 173 ал. 2 от АПК, Административен съд С.-град,Второ отделение,39 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. А. Г. от гр.С., ж.к.”Д, против Заповед № РД-18-68/02.12.2010 г., на Изпълнителния Д. на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /А./, с която на основание чл.49, ал.1 от ЗКИР е одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри на част от територията на район „В.”-Столична община, включваща К., ж.к.”Б, кв.”М”, кв.”К”, в.з.”Б”, кв.”Б” и в.з.”Б” при индивидуализирани в акта граници, в частта и относно ненанесени кадастрални данни в кадастралната карта и кадастралния регистър за апартамент № 14, със застроена площ от 408,44 кв.м., от които 125 кв.м.тераса, находящ се на терасовидния етаж кота + 12 м., в жилищната сграда, построена в УПИ I-603,768, в кв. 25а по плана на гр.С., м.”Беловодски път”, с идентификатор 68134.1938.603.

ОСЪЖДА И. А. Г. от гр.С., ж.к.”Д, да заплати на Агенция по геодезия ,картография и кадастър- С. , ул. „М разноските по делото в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Препис от решението да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: