

РЕШЕНИЕ

№ 7133

гр. София, 21.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12745** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 24к от Закона за чужденците в Република България.

С Решение № 11964/26.11.25 г. по административно дело № 7138/2025г., Четвърто отделение на ВАС, делото е изпратено на същия съд за ново разглеждане от друг състав.

Образувано е по жалба на П. М. Р. С., дата на раждане 22.03.1993г., гражданство Ш. Л., чрез адв. И. С., против Заповед рег. № 5364-3305/20.08.2024г., издадена от Зам-директор на Дирекция "Миграция" - МВР, с която е прекратено административното производство по Заявление рег. № 125560 - 1087/13.02.2024г. по описа на сектор „Миграция при ОДМВР-В.“ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна, като издадена при съществено нарушение на административно -производителните правила и противоречие с материално-правните разпоредби, както и при несъответствие с целта на закона. Навеждат се доводи за неспазване на сроковете, визирани в чл.24к, ал.22 от ЗЧРБ, поради което се претендира нарушение на процесуалните правила. Направено е искане за заплащане на разноски за съдебното производство и възражение за прекомерност по отношение на претендираните от ответната страна разноски.

В съдебно заседания, жалбоподателят, П. М. Р. С., чрез адв. И. С. С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът ЗАМ. ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" – редовно призован, се представлява от юрк. Т. Юрисконсулт Т. иска съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и

недоказана. Счита, че административния орган правилно и законосъобразно е прекратил административното производство на кандидата, тъй като представянето на виза и медицинска застраховка е заключителния етап от процедурата. Той не е представил в срок документи. Счита, че административният орган правилно и законосъобразно е прекратил производството. Моли съдът да отхвърлит жалбата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

След запознаване с административната преписка, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

От събраните по делото доказателства се установява, че със Заявление работодателят „ТРЕЙДФАРМА“ ЕООД, представлявано от Е. Б. е кандидатствал за предоставяне на право за продължително пребиваване на чужденец в Република България, на основание чл. 24к ЗЧРБ за П. М. Р. С., [дата на раждане], гражданство Ш. Л.. В заявлението е посочено, че чужденецът ще пребивава на адрес в Република България-гр. В., [улица], ет.2, ап.4, с адрес на местоработата е [населено място], к.к. Златни пясъци, хотел „К. палас“. Заявил е, че длъжността, за която ще бъде нает с продължителност на договора 6 месеца е РАБОТНИК СЕЗОНЕН, код по НКПД 96220002, и не е с продължение на предходен договор. Към Заявлението са приложени копие на национален паспорт на чужденеца, декларация от работодателя за осигурено жилище, предоставено от него, декларация от работодателя на осн. чл.2, ал.1, т.7 от Правилника за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, копие от трудов договор, длъжностна характеристика, Копие от Удостоверение № РК-19-15916 за категоризация на обект хотел „В. Б.“, к.к. Златни пясъци.

С писмо рег.№ 536400-17681/28.02.2024г. по описа на Дирекция „Миграция“, заявлението е изпратено до Изп. Директор на Агенция по заетостта (АЗ)– МТСП, с копие до ДАНС, с искане за становище от АЗ по отношение наличието или липсата на основание за предоставяне на достъп до пазара на труда, както и с искане ДАНС да предостави становище в съответствие с чл.41, ал.1, т.2 от ЗЧРБ.

С Писмено становище от 28.03.2024г. от АЗ е изразено положително такова въз основа на приложените към заявлението документи. Няма данни от административната преписка за изразено становище от ДАНС.

На 26.08.2024г. с рег.№5364з-3305 е издадена процесната заповед, с която е прекратено административното производство по издаване на разрешение за продължително пребиваване с цел достъп до пазара на труда „сезонен работник“ П. М. Р. С., дата на раждане 22.03.1993г., гражданство Ш. Л.. Същата е получена от жалбоподателя на 08.10.2024г. в присъствието на преводач.

По делото са приложени всички събрани в хода на административното производство доказателства.

С оглед на така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град намира предявената жалба за процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните:

Оспорената Заповед рег.№ 53643-3365/26.08.2024г. на Зам. директор на Дирекция "Миграция" представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК и като такъв подлежи на съдебен контрол за законосъобразност по критериите, визирани в разпоредбата на чл. 146 АПК. При проверката съдът следва да прецени актът издаден ли е от компетентен орган и в

предписаната от закона форма, спазени ли са материално-правните и процесуално-правните разпоредби и съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспореният отказ е издаден от компетентен орган-Зам.директор на Дирекция "Миграция". В нормата на чл. 24к, ал. 11 от ЗЧРБ е визирано, че директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице прекратява производството по издаване на разрешение по ал. 1. По делото са представени Заповед № 5364з-4651/08.10.2015г., изменена и допълнена със Заповед рег.№ 5364з-3306/17.12.2022г., по силата на които Директора на Дирекция „Миграция“ делегира правомощия и са определени функции на зам. Директора на Дирекция „Миграция“.

Условията и редът за получаване на разрешение за продължително пребиваване, с цел заетост като сезонен работник от чужденец, са разписани в чл.24к от ЗЧРБ. Процедурата стартира с подаване на писмено заявление от работодателят или упълномощено от него лице в дирекция "Миграция" или в отдел/сектор/група "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи.

Задължително изискуемите документи, които следва да приложи към заявлението са изброени в ал.8 на чл.24к от ЗЧРБ (в приложимата редакция ДВ, бр. 39 от 2024г.) -копие на редовен паспорт или заместващ го документ със страниците на снимката и личните данни; декларация от работодателя, че на чужденеца е осигурено подходящо, отговарящо на всички изисквания за безопасност и здраве, жилище до изтичането на срока на договора или други доказателства за осигурено жилище; декларация от работодателя, че са спазени условията на труд и заплащане и че те не са по-неблагоприятни от условията за българските граждани за съответната категория труд; заверено от работодателя копие на срочен трудов договор, сключен по условията на българското законодателство, за длъжност с код по Националната класификация на професиите и длъжностите, 2011 г., подписан от страните и влизаш в сила от датата на получаване на документа за пребиваване на чужденеца, и копие от длъжностната характеристика, когато е неразделна част от договора; документ, че са изпълнени условията за упражняване на професия, включена в Списъка на регулираните професии в Република България по чл. 3 от Закона за признаване на професионални квалификации; документ, от който е видно, че работодателят упражнява дейност в икономическите сектори, включени в Списъка на икономическите сектори по чл. 25 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност; други документи, които се изискват съгласно българското законодателство за заемане на посочената от работодателя длъжност, когато такива са необходими; свидетелство за съдимост, издадено от държавата, чийто гражданин е чужденецът, или от държавата на обичайното му пребиваване - при първоначално подаване на заявление за издаване на разрешение по ал. 1.

Видно от приложената от административния орган преписка, в случая към заявлението, подадено по ал. 7 от работодателя „Трейдфарма“ ЕООД са приложени копие на национален паспорт на чужденеца, декларация от работодателя за осигурено жилище, предоставено от него, декларация от работодателя на осн. чл.2, ал.1, т.7 от Правилника за прилагане на Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност, копие от трудов договор, длъжностна характеристика, Копие от Удостоверение № РК-19-15916 за категоризация на обект хотел „В. Б.“, к.к. Златни пясъци. От събраните по делото доказателства по несъмнен начин се установява, че не са представени към заявлението изискуемите документи по чл.24к, ал.8, т.9 от ЗЧРБ.

В оспорената заповед на Зам.-директора на Дирекция „Миграция“ - МВР е посочено, че чужденецът след влизането си в Република България не се е явил в сектор „Миграция“ при ОДМВР – В. и в законоустановения 7-дневен срок не е приложил към заявлението си копие на страницата си от паспорта с положителна виза по чл.15, ал.1 от ЗЧРБ (виза тип „D“) и задължителна медицинска застраховка за територията на страната. С оглед на това

административният орган е прекратил административното производство на основание чл.24к, ал.18 от ЗЧРБ. Според тази разпоредба в приложимата ѝ редакция в 7-дневен срок от влизането на чужденеца на територията на Република България с виза по чл.15, ал.1 от ЗЧРБ (виза тип „D“) работодателят или упълномощено от него лице е длъжен да се яви с чужденеца в дирекция "Миграция" или в отдел/сектор/група "Миграция" при областните дирекции на Министерството на вътрешните работи и да приложат към заявлението по ал.7 копие от паспорта на чужденеца, съдържащо страницата с положената виза и задължителна медицинска застраховка, валидна на територията на Република България. Когато в срока по изречение първо документите не бъдат представени, Директорът на дирекция "Миграция" или оправомощено от него длъжностно лице прекратява производството по издаване на разрешение по чл.24к, ал.1 от ЗЧРБ (разрешение за продължително пребиваване с цел заетост като сезонен работник). Описаните в оспорения административен акт фактическите и правни основания касаят процедура по чл.24к, ал.16-18 от ЗЧРБ.

Със процесната заповед административният орган е спазил редът по чл.24к, ал.16-18 от ЗЧРБ за нейното издаване, респективно е налице основанието по чл.24к, ал.18 от ЗЧРБ за прекратяване производството по издаване на разрешение за продължително пребиваване с цел заетост като сезонен работник.

Изложеното дотук обосновава извод, за това че проверяваната Заповед е правилна, а в административното производство не са допуснати процесуални нарушения.

По изложените съображения, като е приел, че липсата на определени документи, по конкретно виза тип „D“ и медицинска застраховка, приложени в законоустановения 7-мо дневен срок по преписката по заявление за издаване на разрешение по ал.1, е основание за прекратяване на производството по смисъла на чл.24к, ал.11 от ЗЧРБ, административният орган е приложил неправилно закона, в този смисъл обжалването следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран, Административен съд София град, I отделение 54 състав:

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. М. Р. С., дата на раждане 22.03.1993г., гражданство Ш. Л., чрез адв. И. С., против Заповед рег. № 5364-3305/20.08.2024г., издадена от зам.-директор на Дирекция "Миграция" - МВР, с която е прекратено административното производство по Заявление рег. № 125560 - 1087/13.02.2024г. по описа на сектор „Миграция при ОДМВР-В.“ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република България, като незаконосъобразна.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му с връчване на преписи за страните.