

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29702

гр. София, 11.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 11.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова

Спас Спасов

като разгледа дело номер **8280** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Мая Сукнарлова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс
(АПК) във вр. с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Я. А. А., подадена чрез упълномощения процесуален
представител адв. С. С., срещу решение № 2507 от 07.07.2025 г., постановено по АНД №
5706/2025 г. на Софийски районен съд, 3-ти състав, с което Наказателно постановление № 24-
4332-033557/11.02.2025 г. на началник група ОПП - СДВР е потвърдено в частта, с която на
жалбоподателя за нарушение по чл.20, ал.1 от ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 20
лв. по чл.185 от ЗДвП и е изменено в частта, с която на жалбоподателя за извършено нарушение
по чл.123, ал.1, т.3, б.,„в“ от ЗДвП е наложено наказание лишаване от право да управлява МПС за
срок от 1 година и глоба от 100 лв. по чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП, като вместо това за извършено
нарушение по чл.123, ал.1, т.3, б.,„а“ от ЗДвП на Я. А. е определено наказание лишаване от право
да управлява МПС за срок от 1 месец и глоба от 50 лв. по чл.175, ал.1, т.5 от ЗДвП.

Административен съд – София град, 14-и касационен състав, констатира, че касационната жалба
не е подписана лично от адв. С. С., а за използвания от него електронен подпис има отбелязване
„невалиден подпис“.

В случая подадената касационна жалба не е подписана, поради което не отговаря на изискванията
на чл.212, ал.1, т.6 от АПК.

Освен това от съдържанието на жалбата не може да се установи коя част от решението се
обжалва, доколкото в нея са изложени аргументи срещу решението, в частта му с която
наказателното постановление е потвърдено. В същото време е формулирано искане за отмяна на
обжалваното съдебно решение в цялост.

С оглед на изложеното, съдът е следвало на основание чл.213а, ал.1, изр. първо от АПК да
прецени редовността на касационната жалба, както и нейната допустимост.

Поради това, делото трябва да бъде върнато на Софийски районен съд за изпълнение на
разпоредбата на чл.213а от АПК.

Водим от горното, Административен съд – София град, 14-и касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА КАХД № 8280/2025 г. по описа на Административен съд – София град, 14-и касационен състав, на Софийски районен съд, 3-ти състав за изпълнение на дадените указания. Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: