

Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6025** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.39 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. Д. В. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „МЛАДОСТ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от В. Д. В. срещу отказ на главния архитект на район „Младост“-Столична община за одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешение за поставяне на 2 броя бариери, обективиран в писмо № РМЛ24-АХ-00-57/27.05.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Имам доказателствено искане за експертиза във връзка с указанията на съда, дадени с определението за насрочване. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, като ми дадете възможност да формулирам въпроси.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. И. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Представям и моля да приемете писмо до господин В., ведно с обратна разписка, от която е видно, че същият е получил указания във връзка с подадено негово заявление. Обратната разписка я представям, тъй като не присъства по делото.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира искането за назначаване за съдебно–техническа експертиза за относимо към предмета на делото и същото е с оглед дадените указания с определение № 12289/18.07.2024 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно–техническа експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на оспорващата страна в 7-дневен срок от днес с нарочна молба да формулира въпроси към вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещо лице в размер на 500.00 лева, вносими от оспорващата страна в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.02.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час

страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: