Протокол
№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 70 състав,** в публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8831** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Дизелор“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ Началник на отдел „Оперативни дейности“ – П. при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството по делото е образувано по жалба на „Дизелор“ ЕООД срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ФК-114-0195113 от 14.03.2025 г. издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“ – П. при ЦУ на НАП.
ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА определение на съда от 03.09.2025г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. З.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Моля да бъде допуснат до разпит, в режим на призоваване, органът на НАП, извършил проверката П. Б. И. – служител в ЦУ „Системен контрол“ с адрес: [населено място], ул. „3-ти март“. Свидетелските показания са във връзка с това кога и как е извършена проверката и какво е установено по време на нея, тъй като четейки заповедта за запечатване оставаме с впечатление, че от страна на дружеството е извършено тежко нарушение на данъчното законодателство. Това, което е записано е с оглед на това, че в базата данни на НАП не са постъпили данни, но НАП по никакъв начин не може да коментира и не коментира обстоятелствата как е изпратена информацията. Свидетелят ще даде допълнителни сведения по отношение на това в хода на извършената проверка извършил ли е проверка на скрепящите елементи и имало ли е нарушение в самата система. Това са въпроси, които са били и по време на самата проверка. По искането ми за допускане на свидетел предоставям на съда. Моля да бъдат допуснати съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ и съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/, като моля да ми предоставите срок с писмена молба да формулирам конкретни въпроси, след разпита на свидетеля. Моля да бъде задължен ответникът да представи резолюция за извършената проверка, финализирана за процесната заповед и работна карта.
ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Считам, че направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя са неотносими към предмета на спора. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане от страна на жалбоподателя за събиране на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на призоваване счита същото за недопустимо с оглед разпоредбата на чл.164, т.2 от ДОПК, доколкото протоколът за извършена проверка е официален документ, изготвен от длъжностно лице при ТД на НАП и се иска неговото опровергаване.
Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от страна на жалбоподателя за допускане на гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел в режим на призоваване.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ и СИЕ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание с писмена молба да формулира задачи към поисканите експертизи, като след постъпването им да се изпрати препис на ответната страна за становище, след което съдът ще се произнесе по това доказателствено искане в закрито заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок преди дата на следващото съдебно заседание да представи поисканите днес от адв. З. писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.12.2025г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: