

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **11751** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от АПК, във вр. с чл. 46а, ал.1 от ЗЧРБ вр. с чл. 44, ал.6, ал. 8 и ал. 10 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Х. К., [дата на раждане], гражданин на Република Турция, настанен в СДВНЧ - Любимец към дирекция "Миграция", чрез адв. С. Ш., АК - Х., [населено място], [улица] против Заповед УРИ 6865 ОЧ - 81/09.10.2020г. на Началника на ГПУ - Е..

Заедно с жалбата е подадено искане за възстановяване на срока за оспорване на решението по чл.161 от АПК, тъй като същата е просрочена. Заповедта е връчена лично на чужденеца срещу подпис на 09.10.2020г. Жалбата е подадена на 20.11.2020г. В молбата за възстановяване на срока е посочено, че обжалването е извън срок, поради особени непредвидени обстоятелства. Чужденецът е бил принудително настанен в СДВНЧ в условията на извънредна обстановка, поради епидемията от коронавирус, в изолация, поставен под карантина. Достъпът му извън помещението за настаняване е бил изцяло ограничен. Същият не е разполагал с необходимите знания, умения и култура, както и с каквато и да е възможност за среща и консултация с адвокат, предвид извънредната обстановка в страната и липсата на възможност да се свърже с адвокат. Едва на по-късен е успял да осъществи среща с адвокат, който да се ангажира със защитата му по Заповед УРИ 6865 ОЧ - 81/09.10.2020г. на Началника на ГПУ - Е..

Настоящата съдебна инстанция счита, че са налице предпоставките на чл.161, ал.1 и ал. 2 от АПК за възстановяване на срока за обжалване на Заповед УРИ 6865 ОЧ - 81/09.10.2020г. на Началника на ГПУ - Е. и искането е основателно.

Направено е искане за освобождаване от заплащане на държавна такса, мотивирано с осигуряване на ефективно средство за правна защита и упражняване правото на оспорване на акта пред съда.

Съдът, при извършената служебна проверка констатира, че жалбата, след

възстановяването на срока е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на тежестта на доказване.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА срока за съдебно оспорване на Заповед УРИ 6865 ОЧ - 81/09.10.2020г. на Началника на ГПУ - Е. по жалба на Х. К., [дата на раждане] , гражданин на Република Турция, настанен в СДВНЧ - Любимец към дирекция "Миграция", чрез адв. С. Ш., АК - Х., [населено място], [улица].

ЗАДЪЛЖАВА Х. К., [дата на раждане] , гражданин на Република Турция, настанен в СДВНЧ - Любимец да представи декларация по чл. 83, ал. 2 от ГПК във връзка с искането му за освобождаване от държавна такса.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на ГПУ - Е., на основание чл. 152, ал. 2 от АПК да представи в 3 - дневен срок от получаване на разпореждането заверено копие на заповедта на директора на РДГП Е., която доказва компетентността му като издател на акта.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.01.2021г. от 11.30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Х. К., [дата на раждане] , гражданин на Република Турция, настанен в СДВНЧ - Любимец към дирекция "Миграция", чрез адв. С. Ш., АК - Х., [населено място], [улица];

2. Ответник: Началника на ГПУ - Е..

Да се уведоми СГП с оглед възможността за участие в съдебното производство.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че ще участва лично в съдебното заседание, следва с писмена молба в 3 - дневен срок преди заседанието да заяви призоваване на преводач от и на разбираем за него език.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 170, ал. 3 от АПК, че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи спазване на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на процесния административен акт, компетентност на органа.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: