

Протокол

№

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора ИЛИЕВ, като разгледа дело номер **2246** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ:

С. В. Б. – явява се лично

И. С. Б. – не се явява.

Е. С. Б. – не се явява, редовно уведомени.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА МИНИСТЕРСТВОТО НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно
по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор ИЛИЕВ.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо от Специализирана болница за активно лечение по
онкология-ЕАД, с която ни уведомяват да се обърнем към МЗ и Министъра на
здравеопазването, за директно съдействие.

Юрк. Г. - Предлагам да се изпрати писмо до двата онкологични диспансера, С. град и
С. област за посочване на вещо лице със специалност – онкология.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от назначената за вещо лице доктор В. М., която счита, че определеният депозит е твърде нисък, тъй като трябва да изготви три отделни експертизи, касаещи три лица, а не една. Буквално поставя условие, че или определения депозит следва да бъде увеличен съобразно тежестта на задачата или се отказва от изготвяне на експертизата

Г- н Б. - Не възразявам да се изпратят писма до двата онкологични диспансера С. град и С. област. Нямаме възможност за по-висок депозит.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна без да бъдат изготвени двете допуснати експертизи.

На първо място следва да се изпратят писма за посочване на вещо лице специалист-онкология до С. град и С. област.

Предвид молбата на ВЛ д-р М. СЪДЪТ намира, че депозит в по-висок размер не следва да бъде определен, а същата да бъде заличена като вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице доктор В. М..

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Г. Р., адрес: [населено място], ж. к. М., [жилищен адрес] т. 974 14 02.

Юрк. Г. – Във връзка с направеното от мен оспорване на удостоверение с изх. № 2316/03.02.2010 година, издадено от УМБАЛ [фирма], твърдя че е издадено с по-ранна дата от датата посочена в него и че лицата подписали удостоверението нямат това правомощие. В тази връзка съдът ми предостави възможност, въз основа на съдебното удостоверение, да се снабдя с доказателства и представям писмо с приложена заповед за отказ, от което е видно, че лицето, което е имало право да подпише удостоверението е било в законен отпуск, но самото у-ние не е подписано от лицето завеждащо клиниката, а от други двама доктори. Твърдя, че те не са имали правомощие да издадат такова удостоверение.

В залата се явява адв. Н. - Моля, да ни предоставите възможност да се запознаем с тези доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ищите да се запознаят с представените доказателства в днешното СЗ и да изразят становище по приемането им.

Делото не е изяснено от фактическа страна без изслушване на назначените експертизи, поради което следва да се отложи за друга дата. Водим от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03. 2012 година от 14.00 ч., за когато страните са уведомени, призовки няма да получават.

Да се призове вещото лице.

Да се напишат писма до онкологичен диспансер С. град и С. област за посочване на ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: