

РЕШЕНИЕ

№ 2049

гр. София, 28.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **12306** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Н. М., [населено място], [улица], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-1006-000339 от 26.07.2021г., издадена от началник група към ОДМВР-П., с която на основание чл. 171, т. 2а б.А от ЗДвП на лицето е наложена ПАМ „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“ по отношение на лек автомобил „Нисан К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , нейна собственост.

В жалбата се претендира незаконосъобразност на процесната заповед, поради липса на предпоставки за приложение на нормата на чл.171 т.2а б.А от ЗДвП, тъй като към датата на издаването и е била сключена валидна застраховка „гражданска отговорност“ № BG/02/121000852791 за лек автомобил С., което води до отпадане на предходно наложеният ПАМ – временно отнемане СУМПС на водач, който управлява моторно превозно средство без застраховка "Гражданска отговорност". Поради това и заповедта за издаване на процесният ПАМ, като издадена въз основа на хипотезата – управление на лек автомобил от водач с временно отнето МПС/по чл.171 т.2 б.А от ЗДвП/ се явява незаконосъобразна.

Ответната страна - началник група „Контрол на пътното движение по главни пътища и магистрали“ към ОДМВР-П., не изразява становище по постъпилата жалба и не взема участие в проведеното по делото открито съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание не се представлява и не изразява становище по жалбата.

С оглед предмета на служебна проверка, съобразно нормата на чл.168 АПК и конкретно изложението страната възражения, приема:

Процесно обжалваната Заповед е издадена от компетентен орган, съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, като по делото са приложени Заповед № 81213-1524/09.12.2016г. на Министъра на вътрешните работи и Заповед № 312з-74 от 18.01.2017г. на Директор ОДМВР-П. по силата която делегация ръководителите на сектори/групи към ОДМВР са оправомощени да налагат ПАМ по чл.171 т.2а от ЗДвП. Процесният акт е издаден в предвидената писмена форма и съдържа законоустановените реквизити в чл. 59, ал. 2 от АПК.

Относно законосъобразността на оспорения акт съдът намира следното:

Съгласно нормата на чл.171 т.2а б.А от ЗДвП, се прекратява регистрацията на пътно превозно средство, за срок от 6 месеца до една година, на собственик, чието моторно превозно средство се управлява от лице, чието свидетелство за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4;

В процесният казус и по силата на Заповед по чл.171 т.1, б."е" от ЗДвП, № 21-4332-002359/23.03.2021г. по отношение на А. М., съпруг на жалбоподателката, е наложена ПАМ - временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство на водач, който управлява моторно превозно средство без застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите - до предоставяне на сключена валидна застраховка.

Безспорно между страните е и обстоятелството, че на 26.07.2021г., именно А. М. е управлявал и лек автомобил „Нисан К.“ с рег. [рег.номер на МПС] , собственост на жалбоподателката.

От събраните от органа данни по преписката се установява, че АУАН № 441658 от 24.07.2021г., издаден от младши автоконтрольор, с който установено нарушение по чл.150А ал.1 ЗДвП, НП № 21-4332-006072 от 30.03.2021г., издадено от н-к сектор към отдел „Пътна полиция“, СДВР, който санкционира въпросното нарушение както и прецитираната ПАМ от 23.03.2021г. са издадени във връзка с допуснатото нарушение – липса на валидна застраховка „гражданска отговорност“ при шофиране на лек автомобил А. А2, рег. № рег. [рег.номер на МПС] от страна на А. М..

С процесно депозираната жалба и в хода на съдебното производство, жалбоподателката претендира наличие на валидно сключена полица за застраховка гражданска отговорност, действала към 24.07.2021г., т.е. в периода в който е наложена процесно обжалваната ПАМ, поради което същата се явява като наложена при наличие на отрицателни материално-правни предпоставки.

По преписката е представена и налична полица за застраховка „гражданска отговорност“ на лек автомобил А. А2, рег. [рег.номер на МПС] , сключена на 23.03.2021г. със срок на действие една година, а в проведеното по делото открито съдебно заседание – жалбоподателката представя и застраховка „зелена карта“ за същият автомобил и същият период.

В рамките на настоящето съдебно производство съдът не може и не следва да упражнява инцидентен съдебен контрол върху законосъобразността на предходно приложената ПАМ, която не е предмет и на оспорване, но е длъжен да съобрази дали същата е преустановила действието си с оглед обусловеността на нормата на чл. 171 т.2а ,б."а" от ЗДвП от хипотезата на чл.171 т.1 б."е" от ЗДвП.

Наличните по преписката данни налагат еднозначно извода, че в рамките на производството по издаване на процесно обжалваната Заповед, лицето е представило сключена валидна застраховка „гражданска отговорност“, същата е налична по преписката, поради което при издаване на акта, органа е следвало да съобрази, че предходно наложеният ПАМ по чл.171 т.1, б."е" от ЗДвП е преустановил действието си. Липсата на предпоставките по чл. 171 т.2а б."а" от ЗДвП, към датата на издаване на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-1006-000339 от 26.07.2021г., не са установени и доказани от органа, като след проведено оборващо доказване от страна на жалбоподателя се установя, че към релевантния момент, управляващият лекият автомобил А. М. не следва да се счита за лице, управляващо МПС в условията на временно отнето СУМПС.

С оглед гореизложеното, процесната Заповед се явява незаконосъобразна и жалбата срещу нея следва да се остави без уважение.

Поради това и на основание чл.172 ал.2, предл.второ от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 74 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 21-1006-000339 от 26.07.2021г., издадена от началник група към ОДМВР-П., с която на основание чл. 171, т. 2а б.А от ЗДвП по отношение на Н. М. е наложена ПАМ „прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца“.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: