

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10623** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Р. Р., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. С.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не изпраща представител.

Представя молба от 09.02.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в негово отсъствие и излага съображения по същество на спора.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на ответника от 09.12.2025 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмено становище от процесуалния представител на ответника от 12.12.2025 г., с приложени идентични писмени доказателства, приложени към становището от 09.12.2025 г.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. К., се явява.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач Д. К..

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. В. К. - 49 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля на жалбоподателя:

Х. В. Д. М., неосъждан, няма семейни отношения, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ (чрез преводача) - Познавам М. Р. Живеех в [населено място] през 2025 г. Не съм целогодишно в [населено място], пътувам много, понякога съм в Банско и понякога съм на Ч.. Известно ми е, че тя притежава този автомобил. Да, беше в движение през 2025 г. Паркира се на улицата пред апартамента на М.. Не съм сигурен, но мисля, че кварталът е „Л.“. Не съм забелязал никога стикер на прозорците на автомобила. Не ми е известно от общината или друг държавен общински орган да е предявявана претенция за този автомобил. Нищо не е поставяно на колата. М. ми каза, че е получила съобщение/документ през октомври. Отидох да проверя колата, огледах и нямаше нищо поставено и за мен това беше много странно. Тогава М. ме помоли да проверя колата, огледах я, опитах се да я запала, но не стартира и трябваше да бъде преместена с помощта на пътна помощ. След това беше подновена застрахователната полица, трябваше да бъде подновена и ние я подновихме. Живее с М. Р.. Не живеем постоянно с нея. През март месец бях в [населено място], през юли месец по-скоро не.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ за явяването на преводача,

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача сумата от 51.13 €, внесени по сметка на съда, за което се издаде РКО.

Адв. Д. - Във връзка с представените със становище доказателства, считам, че двете снимки не са годни да установят твърденията на общината за поставен стикер, а протокола за стикиране на коли в периода 28.02.-12.02.2025 г. е с поправена ръкописно дата, поради което считам, че същият е негодно доказателство.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства, представени от ответника на 09.12.2025 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Считам, че снимките и представените доказателства не са годни твърдения на общината. Констативният протокол № 7583/2025 г. е без подписи на вписаните като участвали в комисия и присъствали при поставянето на стикер върху автомобила.

Моля да отмените акта като вземете предвид съображенията ни изложени в молба от 02.12.2025 г., в които са конкретизирани нарушенията.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна, поради което **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: