

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 30252

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в закрито заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **998** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.38, ал.8 от Закон за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба подадена от „Индустириал комерс Ко“ ЕАД (като правоприменник на „Индустириал Комерс“ ЕООД), срещу Решение № ППН-01-258/12.12.2024г. по преписка № ППН-01-258/07.04.2020г. на Комисия за защита на личните данни в частта, с която жалба вх.№ ППН-01-258/07.04.2020г. е обявена за основателна по отношение на жалбоподателя (в качеството му на правоприменник на „Индустириал Комерс“ ЕООД) и на основание чл.58 §2, буква „и“, вр. чл.83, §5, буква „а“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на правоприменника е наложено административно наказание – имуществена санкция в размер на 5000 лева, за допуснатото от „Индустириал Комерс“ ЕООД нарушение на чл.5, §1, б. „а“ и „б“ и чл.5, § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679.

Жалбоподателят поддържа, че оспореният акт е незаконосъобразен и необоснован, тъй като изводите на административния орган не съответстват на установените факти. В тази връзка поддържа, че обработването на личните данни на А. В. е осъществено единствено с цел осъществяване на легитимния интерес на правната защита на интересите на дружеството в образуваните производства пред Комисия за защита на конкуренцията, както и съдебни производства. При тези данни поддържа, обработването на личните данни да е добросъвестно и законосъобразно и не води до нарушение на правата на субекта по Регламент (ЕС) 2016/679. Поддържа, че не може да има нарушение на правата по Регламент (ЕС) 2016/679, ако обработването на личните данни се изразява в представяне на документи, приети като писмени доказателства в надлежно съдебно производство. В тази връзка и произнасянето на КЗЛД, че такова нарушение е налице, е нищожно, тъй като правомощията да се прецени какви документи да се приемат по делото е на съда. Прави искане за отмяна на акта в обжалваната част, съответно обявяването му за нищожно.

Присъединеното към настоящото дело е образувано по жалба А. Г. В. срещу решението на КЗЛД в частта, с която жалбата му с вх.№ ППН-01-258/07.04.2020г. е оставена без уважение като неоснователна по отношение на „Индустириал комерс Ко“ ЕАД и „Витоша Ауто“ ЕООД. Оспорва

извода на административния орган, че е налице законосъобразно обработване на личните му данни от страна на тези дружества, в условията на преимуществен легитимен интерес, като поддържа, че незаконосъобразно са се снабдили с негови лични данни от трудовото досие, без той да е имал каквито и да е отношения с тези дружества и да е давал съгласие за използване на личните му данни. Поддържа, че са допуснати и множество нарушения на административнопроизводствените правила, като органът не се е произнесъл по неговите искания и възражения и е бил лишен от възможността да се запознае с всички документи, въз основа на които е издаден обжалваният акт. Прави искане за отмяна на акта в обжалваната част.

Ответникът – Комисия за защита на личните данни, не взема становище по жалбата.

Заинтересованата страна - „Витоша Ауто“ ЕООД – ответник в административното производство, не взема становище.

Жалбите са подадени в срок, от легитимирани лица и отговарят на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което са допустими за разглеждане.

По доказателствата:

Следва да се укаже на ответника да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения акт, в това число и цитираните в решението протоколи от проведени заседания пред КЗЛД.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 21.10.2025г. от 10.00 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „Индустириал комерс Ко“ ЕАД (като правопреемник на „Индустириал Комерс“ ЕООД и А. Г. В. - жалбоподатели,
2. Комисия за защита на личните данни – ответник,
3. „Индустириал комерс Ко“ ЕАД и „Витоша Ауто“ ЕООД – заинтересовани страни.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, в срок до датата на съдебно заседание по делото, да представи заверен препис от всички документи по административната преписка по издаване на Решение № ППН-01-258/12.12.2024г. по преписка № ППН-01-258/07.04.2020г., в това число и цитираните в акта протоколи от проведени заседания пред КЗЛД и събрани доказателства.

УКАЗВА на ответника, че ако не представи посочените документи, съдът на основание чл.161 ГПК може да приеме за доказано, че такива протоколи не съществуват.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разностите за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че актът е издаден от

компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на „Индустриал комерс Ко“ ЕАД, че е в негова тежест да докаже твърденията си, че обработването на личните данни на А. Г. В., е извършено за нуждите на административното производство пред КЗК, респ. съдебни производства.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: