

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10468

гр. София, 02.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 02.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **5890** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Е. Ц. М. от [населено място] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221423003420-091-001 от 24.01.2024 г., издаден от Д. А. И. – началник сектор, възложил ревизията, и М. Г. Д.- гл. инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение № 474 от 09.04.2024 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП относно установените му задължения общо в размер на 1693,33 лв., от които годишен данък по ЗДДФЛ за дейност като ЕТ в размер на 757,84 лв. и лихви- 140,03 лв., задължителни здравноосигурителни вноски по ЗЗО за самоосигуряващи се лица в размер на 624 лева и лихви – 171,46 лв.

В изпълнение на разпореждане от 17.06.2024 г. с молба от 28.06.2024 г. оспорващият е представил документ за платена държавна такса по сметка на АССГ.

С оглед горното, жалбата е редовна, поради което съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по спора. На основание чл. 170, ал. 1 АПК във вр. с § 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Тъй като ревизията е проведена при условията на чл. 122 и сл. ДОПК, то издаденият ревизионен акт се ползва с доказателствената сила по чл. 124, ал. 2 ДОПК – фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.09.2024 г. от 16:30

часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: Е. Ц. М., с адрес: [населено място], [улица], ет. 1, тел. [ЕГН].

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с § 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на ревизионния акт в оспорената му част.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да изрази становище по нея. В случай, че същата счита за непълна – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата по чл. 122, ал. 1, т. 2, т. 4 и т. 5 ДОПК, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число и компетентността на органите, издали Ревизионен акт № Р-22221423003420-091-001 от 24.01.2024 г.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи, че ревизионният акт и документите от ревизионното производство са подписани с ВАЛИДНИ квалифицирани електронни подписи, които отговарят на изискванията на член 3, точка 12 от РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 910/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 23 юли 2014 година относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и да представи писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок да представи заповед № ЗЦУ-ОПР-22/22.08.2022 г. на изпълнителния директор на НАП, както и всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: