

# Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3367** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ШПАЛИР“ ЕООД - редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „СДРУЖЕНИЕ БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕН СЪЮЗ „ХРИСТО ЛУКОВ“ ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ З. А. – редовно призвано, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

**ДОКЛАДВА** становище от адв. Т., постъпило в съда на 12.09.2024 г.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете

постановление на СРП, ведно със сигнала, по който е образувана преписката и актуално състояние на Български национален съюз „Еделвайс“.

Поддържам искането за събиране на гласни доказателства като се допуснат двама свидетели в режим на довеждане, които ще установят различни обстоятелства относно ползването на процесната търговска марка от „Шпалир“ ЕООД.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания. Възражявам срещу искането за свидетели, тъй като използването на марка се доказва с писмени доказателства. Моля за срок да взема становище по днес представеното писмено доказателство, ако делото бъде отложено.

АДВ. Т. - Съдът се е произнесъл по искането за разпит на свидетели. Не са налице нови обстоятелства. Поддържам си искането в подаденото от мен становище да не се допускат свидетели, тъй като използването на търговска марка се доказва с търговски книжа, а не чрез разпит на свидетели. Поддържам направеното възражение относно представените фактури с жалбата. Моля срок да се запозная с днес представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

Относно направеното доказателство искане за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели, съдът се е произнесъл с определението си от 11.06.2024 г. и не намира основания за преразглеждане на това си произнасяне.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея и отмените решението на ПВ. Моля срок за писмени бележки.

Претендирам разноси по делото, за което представям списък.

Юрк. Г. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. В случай, че решите, че представените доказателства от жалбоподателя са достатъчни за използване на процесната марка, моля на основание чл. 84, ал. 5 ЗМГО да не бъдат присъждани разноси в тежест на административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Т. - Представям списък с разноси. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че ПВ обосновано е достигнало до извода си, че няма доказателства за реално достигане до крайните потребители на пазара на стоки и услуги, означени с марката. По отношение на представените фактури дори и същите да бъдат кредитирани, те доказват символично използване на марката, поради ниски стойности и обем. Същите са относими към крайно ограничен брой стоки спрямо многото стоки и услуги, за които е регистрирана марката.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 - дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото

на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: