

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **12923** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ " - МВР - редовно уведомен, представлява се от юрк.Ч., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. П. А. – редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. А., от 28.04.2026 година.

Страните /поотделно/ – Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

Съдът като взе предвид, че до момента делото многократно е отлагано основно поради невъзможност на вещото лице да изготви експертиза, намира, че същият не би могъл да се справи с поставените задачи, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатата графологична експертиза с протоколно определение на 15.04.2025 година.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля срок за писмени бележки.

По делото са налице данни, че не е оказано съдействие от административния орган.

Претендирам разноски по делото.

Юрк. Ч. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Безспорно с подставената експертна справка от 09.07.2024 година, където е пояснено, че в документа има изменение на първоначалния текст и същевременно има друго съдържание което е заличено, ето защо считам, че АА е правилен и законосъобразен, издаден съгласно материалния закон. Не считам заявеното от жалбоподателя за релевантно, тъй като административният орган е вложил всички усилия за административно производство и за сегашното производство и моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: