

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 928

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **4660** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.213а, ал.3 от АПК вр. с 227а, ал.2 от АПК.

С Разпореждане от 07.01.2023г. касационната жалба на И. Т. срещу решение №7225 от 30.11.2022г. постановено по делото -е оставена без движение като е указано на касатора в 7-дневен срок да внесе касационна такса по сметка на ВАС от 1700лв..

Съобщението е получено на 16.01.2023г. като на 23.01.2023г.е постъпила молба за освобождаване от д.т. с приложена декларация за това, че ищецът няма доходи, притежава само земеделска земя в [населено място] от 500кв.м. с възбрана от НАП, издържа се от други лица, не оспорва, че има участие в ТД /притежава дружествени дялове/, но същите нямат активи и са в процедура по несъстоятелност някои.

Становището на ответника е да не се освобождава от д.т., тъй като има участие в 10 търговски дружества /ТД/.

СЪДЪТ на основание чл.227а, ал.2 от АПК доколкото установи, че е компетентен да разгледа искането за освобождаване от д.т. и предвид това, че приема, че са налице предпоставките за освобождаване от д.т.- декларираното материално състояние на касатора, което не позволява на същия да плати определената д.т. от 1700лв. и което съответно ще доведе до накърняване правото му на защита да не може да се извърши касационна проверка по наведените доводи в касационната му жалба на постановеното решение, то намира, че следва да уважи молбата.

За да достигне до гореизложения извод, съдът съобрази, че преценката за освобождаване е съвкупна и се извършва на база обстоятелствата, посочени в чл.227а, ал.2 от АПК -доходи /не са декларирани/, имуществено състояние, удостоверено с приложената декларация, семейно положение /неженен/, трудова заетост /няма такава/, възраст и т.н. и други обстоятелства. От ответника, на когото е връчен препис от искането- като разполагащ с базата данни на НАП- не са ангажирани доказателства, че лицето е трудово заето, че има имущество /освен посочения незастроен и възбранен имот в [населено място], общ.К./.. Възражението, че участва в 10 ТД, не е

скрепено с данни за доходи от тези дружества.

От друга страна -няма забрана за освобождаване от д.т. на физически лица по данъчни дела вкл. и на тези лица, при отговаряне на условията - да се допуска правна помощ, в противовес на изключението по чл.24 т.3 от ЗПП, но изрично регламентирано в нормата. Единствено чл.161, ал.4 от ДОПК препраща към АПК за таксата по отношение размера на същата.

Доколкото има данни за връчен препис, жалбата е редовна от друга страна- то следва същата да се изпрати по компетентност на ВАС.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.3 от АПК Административен съд – София-град, I отделение, 47-ми състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА И. Т. Т. от заплащане на държавна такса за касационно оспорване на Решение №7225 от 30.11.2022г.постановено адм. дело № 4660 по описа на Адм.съд– С.-град за 2022г..

Да се изпрати касационната жалба, ведно с делото на ВАС -по компетентност.

Определението не подлежи на оспорване.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните за сведение.

СЪДИЯ: