

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 28.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **1332** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление гр.С.,[жк], ул. „Шосе Б. №7, ет.7, лаборатория 5, представлявано от управителя М. Б. П., чрез Адвокатско дружество „Т. и Т.“, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.5, ап.17, срещу Ревизионен акт №Р-22221920007752-091-001 от 30.09.2021г., издаден от М. А. К., орган възложил ревизията и И. В. А., ръководител на ревизията, потвърден с Решение №1931 от 20.12.2021г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на Национална агенция по приходите (НАП), с който на ревизираното лице за процесните периоди е определен данък върху добавената стойност за внасяне в размер на 11 918,03лв. при претендиран данък за възстановяване в размер на 15 324,69лв. Корекцията е направена, в резултат на допълнително начислен ДДС в общ размер на 3406,6блв. за данъчни периоди м. 09.2020г. и м. 10. 2020г.

Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения ревизионен акт, поради нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че през ревизирания период дружеството е извършвало основно дейност във връзка с договор за възлагане на обществена поръчка, сключен с Българска агенция за безопасност на храните (БАБХ) с предмет „Избор на външна акредитирана лаборатория за диагностични изследвания на проби от мозъци за Т. на животните“. Съгласно този договор, длъжимата от възложителя на изпълнителя сума се заплащала от Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ), съгласно сключено Споразумение №52/05.06.2019 г. между БАБХ и ДФЗ за финансово обезпечаване на разходите. Счита, че не са налице облагаеми доставки, тъй като институцията, предоставяща средствата по договора, нямало да се възползва от предоставената услуга, доставена от бенефициента. Твърди, че с тези средства се покривали разходи.

Финансирането на същите било извън обхвата на ЗДДС, по аргумент от разпоредбата на чл.26, ал.3, т.2 от ЗДДС, тъй като се касаело за финансиране, което не е пряко свързано с доставка по смисъла на §1, т.15 от ДР па ЗДДС.

На следващо място, жалбоподателят твърди, че не е настъпило данъчно събитие по процесите доставки на услуги, предвид това, че не са налице доказателства за приемо-предаване на извършените от ревизираното лице дейности, тъй като липсвал нарочен документ, който да удостоверява предаване и приемане на услугите от двете страни, поради което твърди липса на данъчно събитие. Още повече, че не били извършвани плащания по изпълнение на договора, респективно, липсвали основания за начисляване на допълнителен ДДС. Счита, че неправилно в РА е прието, че ДДС е включено в цената, тъй като в договора за възлагане на обществена поръчка с предмет „Избор на външна акредитирана лаборатория за диагностични изследвания по проби от мозъци за ТСФ по животните“ №12/17.01.2020 г., сключен между БАБХ и [фирма], изрично било посочено, че определеното възнаграждение е без ДДС (чл.2, ал.1), поради което неправилно в РА била приложена нормата на чл.67, ал.2 от ЗДДС, според която, когато в договора не е посочено изрично, че ДДС се дължи отделно, то се приема, че той е включен в договорената цена.

Жалбоподателят моли, съдът да постанови решение, с което да отмени ревизионния акт в оспорената част. Не претендира разноски.

Ответникът Директор на Дирекция „ОДОП“ С., чрез процесуалния си представител юрк. В., оспорва жалбата. Моли съда да отхвърли същата, по съображенията, изложени в РА и в Решение №1931 от 20.12.2021г. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна, поради следното:

Приложената от ответника в изпълнение на задължението му по чл.150, ал.2 ДОПК ревизионна преписка не е в цялост, което пречатства съдебния контрол за законосъобразност на изводите на приходните органи. Не са представени следните обсъждани в оспорения РА и РД като неразделна негова част, както и в потвърждаващото Решение на ДОДОП С. писмени доказателства: Договор № 12 от 17.01.2020 г., сключен с БАБХ; споразумение № 52/05.06.2019 г. между БАБХ и ДФЗ. Приложен е Протокол КД-73 № Р-22221920007752-П.-001 от 01.02.2021 г. за присъединяване на документи от производство УИН: П-2222192088068, но не са представени присъединените с него документи, описани на л.23-131 в придружителното писмо за изпращане на ревизионната преписка до ДОДОП С..

Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, I-во отделение, 18-и състав,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл.253 ГПК, вр. пар.2 от ДР на ДОПК определение от 13.07.2022 г., с което е даден ход по същество на спора.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.10.2022 г. – 14:40 часа, за когато да се призват страните и да се уведоми СГП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл.150, ал.2 ДОПК в 14-дневен срок от съобщението да комплектува ревизионната преписка със следните доказателства: Договор № 12 от 17.01.2020 г., сключен с БАБХ; споразумение № 52/05.06.2019 г.

между БАБХ и ДФЗ, доказателствата, приложени към Протокол КД-73 № Р-22221920007752-П.-001 от 01.02.2021 г. за присъединяване на документи от производство УИН: П-2222192088068, описани на л.23-131 в придружителното писмо за изпращане на ревизионната преписка до ДОДОП С..

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства, че предадената от жалбоподателя [фирма] работа с документи по чл.7, ал.1 от ЗСч, както следва:

Документ №[ЕГН]/04.08.2020г. с основание Диагностични изследвания за проби от мозъци на Т. по животните по договор за обществена поръчка № 12/17.01.2020г. за периода 01.07.2020г до 31.07.2020г., количество 329бр. с единична цена 20,00 лв. на стойност 6580,00лв. и 0,00лв. ДДС.

Документ №[ЕГН]/01.09.2020г. с основание Диагностични изследвания за проби от мозъци на Т. по животните по договор за обществена поръчка № 12/17.01.2020г. за периода 01.08.2020г. до 31.08.2020г., количество 145бр. с единична цена 20,00лв. на стойност 2900,00лв. и 0,00лв. ДДС, е приета от контролните органи БАХБ и ДФЗ с протоколи за приемане и одобряване, чрез заверен от БАХБ отчет и заявка за плащане до ДФЗ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за следните твърдяни от него в жалбата обстоятелства, свързани със: Схема за държавна помощ SA.42240 (2015/ХА) за компенсиране на разходите на земеделските стопани, свързани с изпълнение на мерките и Указания за прилагане на Схемата за държавна помощ, одобрена от министъра на земеделието, храните и горите за ревизирания период, за които е допустимо и относимо представянето им по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: