

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **5884** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. ГРАЖДАНИН НА У. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В ГР. Б., РЕПУБЛИКА РУМЪНИЯ – редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. В.: Поддържам първоначалната жалба.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата, която вече е била разгледана от друг състав на АССГ.

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между

страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 05.06.2026 г., с което уведомяват съда, че съгласувателната процедура във връзка с подадено от О. Ф. гражданин на У., заявление от 01.04.2025 г. за издаване на виза тип „D“ е осъществена от Териториална дирекция „Национална сигурност“ – [населено място], като е изразено положително становище. ДОКЛАДВА два броя писма с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“, постъпили на 12.06.2026 г. и на 17.06.2026 г., с които съгласно указанията на съда предоставят по делото обобщено становище, изготвено във връзка с проведената съгласувателна процедура по отношение на подадено от О. Ф. гражданин на У., заявление от 01.04.2025 г. за издаване на виза тип „D“.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да се запознае с писмата от Дирекция „Миграция“ и от ДАНС.

АДВ. В.: Тези доказателства вече бяха приети по делото. Аз съм изразила становище.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните от трети, неучастващи по делото лица, а именно: от ДАНС от 05.06.2026 г. и от Дирекция „Миграция“ от 12.06.2026 г. и от 17.06.2026 г. писма като доказателства по делото.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. В.: Моля да отмените оспорения административен акт по съображения, които подробно сме изложили в жалбата, после и в писмените бележки, които са депозираны пред АССГ по предходно разглежданото производство, както и да съобразите аргументите, които са в жалбата пред ВАС също така и съображенията, по които ВАС е отменил определението на АССГ и е върнал делото за ново разглеждане. Всичко подробно е изложено в писмото. Не претендирам разноски.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

