

Протокол

№

гр. София, 17.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Лилия Кариева, като разгледа дело номер **9834** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:00 часа:

ИЩЕЦЪТ „УЛЕР 2009“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. П. и адв. Ц., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно уведомен, се представлява от и юрк. М., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. ПОПВА – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение от вещото лице по допълнителна съдебно-икономическа експертиза, постъпило на 07.07.2025 г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

Вещото лице В. Г. ПОПВА със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ПОПВА: Поддържам така представеното допълнителното заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ след като се запозна с изготвената експертиза, НАМИРА, че същата следва да бъде приета, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лв. съгласно внесен депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да уважите предявените от нас искове и да осъдите КЕВР, да ни заплати обезщетение за претърпени вреди в следствие на неизпълнение на законовото им задължение да инициират производство за изменение на премиите и след изменението на разпоредбата на чл. 31в, ал. 2 от ЗЕ. КЕВР е била задължена да извърши това изменение. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски, за които представям списък с копие за насрещната страна.

Относно допълнителната експертиза ние възразихме срещу допускането ѝ, считаме че в случая не е относима. Тя въобще не кореспондира с практиката на КЕВР и начина, по който се изменят премиите, видно и от решението, което сме представили от 2025 г., което представлява последната регулаторна практика на КЕВР е видно, че се взимат данни към месец декември, а то всъщност и това е най-логичното с оглед на обстоятелството, че решението е от месец януари. В този смисъл тази експертиза я намираме за безпредметна макар и вярна като изчисления в случая.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите исковете като неоснователни и недоказани. Считам, че не е налице твърдяното фактическо бездействие, тъй като неизкарването на индивидуален административен акт, попада в категорията на правни такива. Нещо повече от приетата допълнителна експертиза е видно, че размера на прогнозната цена към месец ноември е бил под петнадесет процента, а в следващите месеци варира. За да може КЕВР да инициира производство следва да е налице някаква трайна тенденция. Още повече единствено КЕВР по своя инициатива може да инициира производство когато направи такава преценка, като съгласно българското и европейското законодателство това правомощие на КЕВР е диспозитивно, то не е императивно. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

АДВ. П.: Считаме, че КЕВР като регулаторен орган е длъжен да следи за изменението на цените те имат цялата пълна информация и в тази връзка нормата в ЗЕ има обвързваща сила за органа, те не действат в условията на оперативна самостоятелност, да решат дали или не да инициират такова производство. Те са били длъжни да го извършат, което не е сторено в настоящия случай.

ПРОКУРОР К.: Моля да отхвърлите предявените исковете като неоснователни.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноси по делото и ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: