

Протокол

№

гр. София, 01.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9692** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ИН ТАЙМ“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. С. И., с пълномощно по делото на СРС.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. И.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам касационната жалба. Считам, че при постановяване на решението си СРС неправилно е разтълкувал закона. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно и да отмените изцяло решението на СРС. С оглед изхода на делото моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. И.: Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното съдено решение. Както правилно обосновава първоинстанционния съд, на 13.01.2020 г. не е налице превишаване на референтния размер на обезпечението, което е установено със съдебно-икономическата експертиза, приета по делото. Моля да вземете предвид и това, че експерта е работил с данни, които са ползвани от Агенция „Митници“. Също с оглед писменото доказателство от страна на органа, началния референтен размер на обезпечението към 13.01.2020 г. е неправилно определен от митническия орган, с оглед на което намирам, че действително и безспорно процесното нарушение не е било допуснато от „Ин Тайм“ ООД. Моля да имате предвид практиката на АССГ по идентични случаи.

На следващо място считам, че не е приложен правилно Европейския регламент 2015/2447. На последно място моля да вземете предвид, че са налице основанията на чл.28 ЗАНН и да отхвърлите останалите аргументи в касационната жалба. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям.

С оглед на изложеното, моля да потвърдите съдебното решение на първоинстанционния съд и да постановите решение в този смисъл. Моля за присъждане на разноски, за което представям списък на разноските.

ПРОКУРОР К.: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението на СРС като правилно и законосъобразно моля да потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: