

Протокол

№

гр. София, 18.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в публично заседание на 18.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **673** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:08 часа:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. И., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, представява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се молба на ищеца от 30.03.2026 г., с приложено удостоверение от Затвор – [населено място] за изтърпяно наказание и регистрационна карта от „Бюро по труда“ – „В.“, приети като доказателства в предходното открито съдебно заседание.

ДОКЛАДВА се служебно изискано и постъпило по делото определение на съда, 14-ти състав, № 5130/09.02.2026 г., с което се определя предметът на спора, сочи се различен период, за който се претендира обезщетение за неимуществени вреди.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 07.04.2026 г., с приложена заповед № Л-1776/04.04.2017 г.

ДОКЛАДВА се писмо на ГДИН, Затвор – [населено място], от 23.04.2026 г., с приложени към същото писмени доказателства съгласно определение на съда.

ДОКЛАДВА се, че въпреки предоставената възможност ищецът не е изразил становище в срок по докладваните в предходното съдебно заседание справки и писмени доказателства.

АДВ. И.: Моля да се приемат доказателствата от ответника. Моля да приемете и още две доказателства, които представям на съда заверени за вярност. Едното е молба от ищеца за ползване на служебен телефон на основание чл. 79, ал. 3 ППЗИНЗС. Другото доказателство е жалба, в която ищецът обжалва резолюцията на същата тази молба и в която резолюция е указано, че началникът на затвора не разрешава ползването на телефона, като казва, че това е служебен телефон, а той не е служител на затвора.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. В.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с молба на ответника от 07.04.2026 г. заповед № Л-1776/04.04.2017 г. на вгд главен директор ГДИН и с писмо на ГДИН, Затвор – [населено място], от 23.04.2026 г.

ПРИЕМА справките, подробно докладвани в предходно съдебно заседание, както и приложенията към становище на ответника от 18.03.2026 г. и 23.03.2026 г. и писмото от Затвора – [населено място] от 25.03.2026 г.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание молба и жалба на ищеца до началника на затвора.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Следва да посоча, че претендирам разноски, като представям молба и списък на разноските.

По същество поддържам изцяло съображенията, с които ищецът е потърсил защита от съда по претенцията си, като считам, че подробно е изложил съображенията си. Считам, че ответникът по никакъв начин не обори твърденията и доказателствата, които сме събрали и представили, като считам, че това, че те изхождат изцяло от ответника, това им придава допълнителна тежест, и считам, че това доказва напълно претенциите, изложени в исковата молба. Моля да уважите иска като доказан и основателен и моля да присъдените направените разноски.

Моля да не се присъждат разноски в полза на ответника, дори при неуважена част от иска, тъй като ЗИНЗС не предвижда присъждането на разноски в такива случаи, когато изцяло или частично е неуважен искът от съда. Ще посоча съдебна практика. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан по съображенията, изложени в отговора на исковата молба.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на размера на адвокатския хонорар.

АДВ. И.: По отношение на възражението за прекомерност посочвам, че ответната страна прави бланкетно възражение, като не сочи защо счита, че е прекомерен адвокатският хонорар, още повече че делото беше изнесено изцяло от ищцовата страна. Именно ищецът направи пълно доказване, докато ответникът участва в това дело с „оспорвам“ и „да се отхвърли“. Участието му не може да се охарактеризира по по-сложен начин. Затова моля напълно да отхвърлите това искане.

Ю.. В.: Възражението е с оглед фактическата и правната сложност на делото. Ищецът не присъства в голяма част от съдебните заседания и голяма част от документите са лично написани от него.

АДВ. И.: Посочените доказателства – документи, създадени от ответника, не са създадени поради искането по това дело да бъдат създадени. Те са съществували. Адвокатският хонорар не се присъжда за броя явявания, а за участието в самото производство. Аз съм участвала преди явяването си по това дело като консултации, провеждани системно отпреди завеждането на делото. Ответникът не знае какво е участието ми, след като не е виждал в какво съм участвала. Какви доказателства да събира, какво да иска, диктувала съм му цялата искова молба. Не явяването се счита за процесуално представителство, а участието на адвокат.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Относно размера трябва да се прецени по справедливост и съобразно доказателствата по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки по съществуващото на спора и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Съдебното заседание приключи в 10:25 часа.
Протоколът се изготви на 18.05.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: